

# رسالہ تراویح

از  
حضرت مولانا غلام رسولؒ

قلمبیاں رنگ شمع کو جہانوالہ

مع

ترجمہ ینابیع

از

شاہ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفدریہ

نور و نور العلماء کتب گرجہانوالہ

# رسالہ تراویح

مصنف حضرت مولانا غلام رسول صاحب مرحوم غیر متقلد قلعہ میاں سنگھ  
ضلع گوجرانوالہ جس میں انہوں نے مفتی محمد حسین صاحب بٹالوی کے اس  
فتویٰ کا علمی اور تحقیقی طود پر خوب رد کیا ہے کہ بیس تراویح کا کوئی ثبوت  
ہمیں اور بیس رکعت تراویح ادا کرنے سے سنت ادا نہیں ہوتی  
(مجاز اللہ تعالیٰ) مولانا غلام رسول صاحب نے اس بے بنیاد فتویٰ  
کی دھماں فضاے آسمانی میں بکھیر کر رکھ دی ہیں اور مفتی محمد حسین  
صاحب کو غالی کا لقب دیا ہے۔

معہ

ترجمہ نیابہ

از

ابوالزہد محمد سرفراز



# فہرست مضامین

## مقدمہ

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قیام رمضان کا اہتمام کیا اور ترغیب دی
- ۲۔ آپ سے تراویح میں عدد معین ثابت نہیں ہے۔
- ۳۔ حضرت عمرؓ کے عہد سے تقریباً ۲۸۴ھ تک تراویح بیس رکعت پڑھی جاتی تھیں
- ۴۔ اور ہندوستان میں اسی پر عمل ہوتا رہا خصوصاً خاندان ولی اللہی میں۔
- ۵۔ آٹھ تراویح کے فتویٰ سے ہندوستان میں کمرامیج کیا گیا۔
- ۶۔ خطہ پنجاب میں غالباً آٹھ تراویح کا پہلا فتویٰ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا ہے۔
- ۷۔ حالانکہ یہ جمہور امت کے بالکل خلاف ہے۔
- ۸۔ اس کے رد میں رسالہ تراویح ۱۲۹ھ میں طبع ہوا
- ۹۔ علیحدہ بسنتی و سنۃ الخلافہ الراشدین کی حدیث کا منہ اور اس سے حاصل شدہ تقریباً دس فوائد و نکات
- ۱۰۔ اور اس سے حاصل شدہ تقریباً دس فوائد و نکات
- ۱۱۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے فتویٰ کے اصل الفاظ
- ۱۲۔ حضرت مولانا غلام رسول صاحب کا جواب کہ بیس رکعت کی ادائیگی سے
- ۱۳۔ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور آپ کے حضرت خلفاء راشدین کی سنت ادا ہوتی ہے
- ۱۴۔ ضعیف حدیث کو فضائل اعلیٰ میں پیش کیا جا سکتا ہے
- ۱۵۔ بلکہ تصدق کی وجہ سے وہ حسن ہو جاتی ہے۔
- ۱۶۔ عید فاروقی سے لیکر تقریباً ۱۲۹ھ تک تمام مسلمان بیس تراویح پڑھتے تھے۔
- ۱۷۔ حضرت خلفاء راشدین کی سنت لے کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کرنا ہے
- ۱۸۔ علیحدہ بسنتی و سنۃ الخلافہ الراشدین کی حدیث سے استدلال

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

تاریخ طبع..... جولائی ۲۰۱۳ء

نام کتاب..... ینائع ترجمہ رسالہ تراویح

تالیف..... غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میاں سنگھ

ترجمہ..... امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفوریہ

مطبع..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد..... ایک ہزار (۱۰۰۰)

قیمت..... ۳۵/- (تینتیس روپے)

ناشر..... مکتبہ صفوریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ کتب خانہ صفوریہ، 0300-4257988

- |  |  |
|--|--|
| ☆ ادارہ الانور حموری ٹاؤن کراچی                  | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی      |
| ☆ مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان           | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان                   |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور                 | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور        |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور           | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور         |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی            | ☆ کتب خانہ جمیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان       |
| ☆ مکتبہ صفوریہ چوہڑ چوک راولپنڈی                 | ☆ مکتبہ حلیمیہ درہ ہیزوگی مروت         |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور           | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور         |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاکا می ایبٹ آباد              | ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ          |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ ٹنگ             | ☆ مکتبہ الاظہر بانو بازار رحیم یار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹر نزد صابو مسجد صدر کراچی          | ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال    |
| ☆ مکتبہ علیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک                 | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک        |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور                  | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد              |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ      | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ  |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گکھڑ   |



- ۱۹۔ تینس رکعات پڑھنے کی چند حدیثیں
- ۲۰۔ کبیری کی شکل عبارت جس سے معنی محمد حسین صاحب نے لکھیں نہ کہ لی ہیں۔
- ۲۱۔ کبیری کی عبادت سے چندوائد حاصل ہوتے ہیں
- ۲۲۔ حضرت سائب بن یزید کی دو متعارض حدیثیں:
- ۲۲۔ اور اس کا جواب شرح عملی سے
- ۲۴۔ طبقات حدیث کا ذکر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے
- ۲۵۔ معنی محمد حسین صاحب کا نزاع کو نماز مغرب پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے
- ۲۶۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مختلف حالات میں گیارہ رکعات سے کم و بیش بھی ثابت ہیں قاضی سیاح نے
- ۲۷۔ حضرت عمرؓ کے آخری دور میں میں پر اجماع ہو گیا تھا اور یہی کارروائی مسلمانوں میں رائج تھی ۵۲
- ۲۸۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث ماحان یزید فی رمضان الحدیث کی چھ
- وجہ سے غیر مقلدین حضرات مخالفت کرتے ہیں۔
- ۲۹۔ مالاخرہ یہ حدیث نماز تہجد کے بارے میں ہے
- از حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب (حاشیہ)

## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ  
اَمَّا بَعْدُ

اصلاح عقیدہ کے بعد تمام عبادات میں نماز کا درجہ سب سے اعلیٰ اور افضل ہے یہ ایسی جامع عبادت ہے جس میں زبان بدن اور مال و حجر سے لباس فریاد جاتا ہے۔ کیونکہ تن پوشی بھی نماز میں حسب مراتب ضرور ہے) سب شریک ہوتے ہیں اور نماز فی نفسہ بڑی عبادت اور تقرب خداوندی کا عمدہ ذریعہ ہے لیکن جماعت کے ساتھ نماز کا درجہ پچیس یا ستائیس گنا بڑھ جاتا ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے اور رمضان شریف میں شریک کا اجر و ثواب مزید بڑھ جاتا ہے لہذا رمضان مبارک کے عید میں زیادہ سے زیادہ عبادت مطلوب ہے پس کیا ہی خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو التزام کے ساتھ تراویح کی نماز میں شریک ہوتے ہیں اور بیسٹس تراویح پڑھ کر اپنی آخرت کا بہتر سے بہتر ذخیرہ بناتے ہیں اس مختصر رسالہ میں تراویح کے بیسٹس ہونے کا علمی اور تحقیقی طور پر مختصر ذکر کیا گیا ہے ذیل کے امور کو ذہن نشین کرنے کے بعد اصل کتاب کو غور سے پڑھیں۔

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رمضان مبارک کی راتوں میں خود بھی



خاص اہتمام کے ساتھ نماز پڑھی اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دی اور  
تین راتیں (۲۵، ۲۶، ۲۷ رمضان) اپنے باجماعت نماز پڑھائی مگر اس وقت سے  
کہ کہیں یہ امت پر فرض نہ ہو جائے آپ نے جماعت ترک کر دی اور لوگوں  
کو یہ نماز گھروں میں پڑھنے کی تلقین فرمائی لیکن کسی صحیح روایت سے یہ ثابت  
نہیں کہ آپ نے رمضان یا ان تین راتوں میں کتنی رکعت نماز تراویح پڑھی  
یا پڑھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں آتا ہے کہ آپ  
نے رمضان میں بیس رکعتیں پڑھیں مگر اس کی سند ضعیف اور کمزور ہے  
اور حضرت ہابرؓ کی روایت (موارد الفکان ۲۳ وغیرہ) میں ہے کہ آپ نے  
آٹھ رکعت پڑھائیں لیکن اس کی سند میں عیسیٰ بن جابر ضعیف اور کمزور راوی  
ہے اس لیے قطعیت اور تعین کے ساتھ یہ بتانا منافی ہی مشکل ہے کہ آپ  
نے رمضان میں کتنی تراویح پڑھیں اور پڑھائیں یہی وجہ ہے کہ مشہور غیر منقلد  
عالم نواب نور الحسن خان صاحبؒ کہتے ہیں کہ وبالجملة عدد معین در مرفوع  
نیامدہ (العرب الجادی مکتبہ مطبعہ بمبئی ۱۳۰۱ھ) یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ کسی  
مرفوع حدیث میں تراویح کا عدد معین نہیں آیا۔

حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تقریباً اٹھائی سال تک رہی اور  
اندر دینی اور بیرونی فتنے اس قدر برپا ہوئے کہ ان کو ان سے فارغ ہو  
کر کسی اور طرف توجہ کرنے کا موقع ہی نہ مل سکا تا آنکہ حضرت عمرؓ  
غلیفہ ہوئے تو ان کی خلافت میں تقریباً ۱۰ سال سے باقاعدہ جماعت  
کے ساتھ نماز تراویح شروع ہوئی اور انہوں نے انہوں نے حضرات  
صحابہ کرامؓ کی موت و گئی میں مدینہ طیبہ میں مسجد نبویؐ کے اندر بیس رکعت  
کا حکم دیا اور ان کے حکم سے بیس رکعتیں ہوتی رہیں اور تقریباً تمام  
حضرات صحابہ کرامؓ کا اس پر اتفاق و اجماع ہو گیا اور کسی نے اس  
کا انکار نہ کیا چنانچہ علامہ موفق الدین ابن قدامہؒ اور امام شمس الدین ابن

قدامہؒ اس کارروائی کو کالاً جماع سے تعبیر کرتے ہیں (معنی جلد ۱ ص ۸۳ و  
شرح منقح جلد ۱ ص ۵۲ بر ماسیہ معنی) اور اس وقت سے لے کر تقریباً  
۱۲۸۴ھ تک مختلف مکاتب فکر کے لوگ اسی پر عمل کرتے رہے اور  
کسی نے اس کے خلاف کچھ کرنے کی جرات نہ کی۔

(۷) دیگر اسلامی ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی صحیح حضرات بیس  
رکعت تراویح ہی پڑھتے رہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث  
دہلویؒ کا خاندان ہندوستان میں علوم دینیہ کی تدریس و تبلیغ اور  
ترویج و سنت کی نشرو اشاعت میں سب سے پیش پیش تھا اور یہ حضرات بھی تراویح پر رکعت ہی پڑھتے تھے اور  
دلائل کے ساتھ وہ بیس رکعت ہی ثابت کرتے تھے اگر بیس رکعت کی ادائیگی میں سنت کی مخالفت بکرا کی ہو  
تک بھی پیدا ہوتی تو یہ حضرات کبھی بیس نہ پڑھتے اور علی الحضور صحت  
شاہ اسماعیل شہیدؒ اس کے قریب بھی نہ جاتے جو خلاف سنت  
کاموں کے خلاف ہمیشہ کو مثال ہے۔ چونکہ یہ ایک گونہ احبائی  
مثلاً تسلیم کیا جاتا تھا اس لیے اس کے خلاف لب کشائی کسی کو بھی  
گوارا نہ ہوتی جب ۱۲۸۴ھ میں ہندوستان کے مشہور شہر اکبر آباد میں  
کسی غیر منقلد مولوی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ تراویح آٹھ رکعت  
ہیں تو اس فتویٰ کے خلاف طوفان برپا ہو گیا اور اسی سن میں مطبع  
لطافت آگرہ سے ایک سالہ بنام استفتاء التراویح طبع ہوا جس  
میں اس خلافت کے تھریبا ائمہ علماء کرام کے پر زور فتوے اس میں  
طبع ہوئے اور خواہ الناس کو اس فتنے سے آگاہ کیا گیا۔ چنانچہ حضرت مولانا  
فیض احمد صاحبؒ اپنے فتویٰ میں تراویح کے بیس ہونے کے چند  
حوالے درج فرمانے کے بعد اتمام فرماتے ہیں کہ "اور اسی  
طرح بہت سی کتابوں فضہ میں بیس رکعت سنت ہونے تراویح  
میں صراحت مذکور ہیں اور اجماع اہل الاسلام مشرقاً و مغرباً اور عربین و عجمین



زاد ہوا اللہ شرفاً جاری و رائج ہیں کسی شخص نے اہل اسلام سے اس امر میں  
آج تک خلاف نہیں کیا۔ اور مخالف اس کا مبتدع ہے فیض احمد  
(رسالہ استفادہ التراویح ص ۲۲ و ۲۳ مطبع لطافت آگرہ) اور حضرت  
مولانا عبدالعلیم صاحب الثانیؒ طویل بحث کرتے ہوئے اپنے فتوے میں  
یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مولوی عبدالحی صاحب اور مولوی اسماعیل شہید  
مرحوم و محذور نے بھی کہ اس زمانہ آخر میں کیسے جی سنت اور قاج بدت  
ہوئے ہیں اور از شرق تا غرب ان کی ہدایت کا نور مثل شمس  
نصف النہار کے تاباں و درخشاں ہے ایسا کلمہ (کہ بیئیں رکعت  
خلافت سنت ہیں) زبان پر نہ لائے بلکہ خود وہ حضرات عالیات  
ہمیشہ بیئیں رکعت پڑھتے تھے۔ نہ کبھی آٹھ رکعت پڑھی نہ اس  
کا حکم دیا احمد (ص ۱۱)

② ہماری دانست کے مطابق خطہ پنجاب میں سب سے پہلے  
جن صاحب نے تراویح کے آٹھ ہونے کا فتویٰ دیا ہے وہ مولوی  
مفتی محمد حسین صاحب بٹالوی گورداسپوری ہیں (اور خیر سے گورداسپور  
کا مسلح فتنوں کے لیے ایسا زرخیز رہا ہے کہ کسی دوسرے مسلح  
کو یہ نصیب حاصل نہیں ہو سکا۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی، مسٹر  
غلام احمد صاحب پرویز مولوی سردار احمد صاحب لاہوری، اور سید  
ابوالاکلی صاحب مودودی، اسی ضلع سے نمودار ہوتے ہیں) جو اس  
علاقہ کے غیر مقلدین حضرات کے روح رواں تصور ہوتے تھے ان  
کے فتویٰ کا جواب اگر کوئی حنفی یا مقلد عالم دینا تو باوجود معقول  
اور درست ہونے کے کہنے والے اس کو تعصب کی پیڈوار کہہ  
دیتے لیکن پروردگار نے یہ کام ایک اہل حدیث اور غیر مقلد  
عالم سے لیا یعنی حضرت مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میہاں نگر

ضلع گوجرانوالہ جن کو غیر مقلدین حضرات کے شیخ الکل زمانہ سید  
نذیر حسین صاحب دہلوی سے شرف تلمذ حاصل تھا پانچویں  
الحیات بعد الحیات میں ان کے تلامذہ میں ان کا ذکر ہے (ملاحظہ ہو ص ۲۹)  
اور تاریخ اہلحدیث ص ۲۳ میں حضرت میاں صاحب کے تلامذہ میں  
ان کا نام اس عنوان سے دیا گیا ہے مولوی غلام رسول  
صاحب قلعہ میہاں نگر ضلع گوجرانوالہ۔ جن کا علم عین اور فتویٰ و مدح  
مشہور تھا اور انہوں نے انتہائی مدلل طریقہ سے خالص علانی رنگت  
میں مفتی محمد حسین صاحب کے فتویٰ کا جواب دیا اور اس میں  
پوری دلسوزی اور ہمدردی کا اظہار فرمایا ہے اور مفتی صاحب کے بے با  
خل اور تعصب کو طشت ازبام کیا ہے۔ چنانچہ مولانا ایک مقام میں مفتی  
محمد حسین صاحب کے غلو کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

فعل صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ  
و فضل سواد اعظم مسلمین شرقاً و غرباً  
از محمد عمر فاروق تا اس وقت  
ہمہ بیئت و سہ میخوانند بخلاف  
این مفتی خالی کہ بدعت و مخالف  
سنت میگوید و راو افراطی پوید۔  
حضرات صحابہ کرام و ائمہ اربعہ اور  
مسلمانوں کی عظیم جماعت کا عمل یہ ہے  
کہ وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ  
سے لے کر اس وقت تک مشرق و غرب  
میں بیئیں رکعت ہی پڑھتے ہیں بخلاف  
اس غالی مفتی کے کہ وہ اس کو بدعت  
و مخالف سنت کہتا ہے اور افراطی کی

رو پر چلنا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور سے لے کر ۱۲۹۰ھ تک  
جس میں مولانا غلام رسول صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے۔ مولانا موصوف  
کے علم میں کوئی بیئیں رکعت تراویح کے خلاف نہ تھا۔ اور سبھی ۲۰  
کو سنت سمجھتے اور ادا کرتے تھے مگر مفتی محمد حسین صاحب اور اسی طرح کے



بعض اور غلو پسند لوگوں نے امت مسلمہ کی وحدت میں افتراق کی راہ پیدا کر دی اور آزادی پسند اور تن آسانی چاہنے والوں کے لیے ایک ایسا چور دروازہ کھول دیا جو دن بدن کشادہ سے کشادہ تر ہوتا جا رہا ہے اور اس کے بند ہونے کی کوئی صورت ہی نظر نہیں آ رہی اور حقیقت یہ ہے کہ جو بھی غلط فہم یہ اس دور میں پیش کیا جائے اس کو قبول کرنے والے پک کر بیک کہتے ہیں، توحید و سنت کے خلاف شرک و بدعت زوروں پر ہے ختم نبوت کے بنیادی عقیدہ کا کھلے طور پر انکار ہو رہا ہے۔ بلکہ اس کو اہل اسلام ثابت کیا جا رہا ہے۔

حدیث شریف کا انکار کیا جا رہا ہے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کھلے ہندوں تنقید ہو رہی ہے۔ اجماعی اور اتفاق مسائل میں شکوک و شبہات پیدا کئے جا رہے ہیں وہ کون سی بدی اور بدعتی ہے جس کو تحریر و تقریر کے زور سے اس پڑ فتن دور میں پھیلا رہا ہے جا رہا فاطمہ اللہ المشرقی۔ مولانا غلام رسول صاحب ہی ایک اور مہتمم پر اس غالی مفتی پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وایں مفتی بسینہ زوری اعمال متبحان  
سنت را بدعت میگوید و سواد عظیم  
را از صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و ائمہ مجتہدین  
و علماء شرق و مغرب از عہد عمر رضی اللہ عنہ  
الخطاب تا امام روز مخالف سنت  
قرار دے دہد۔

اور یہ مفتی (محمد حسین صاحب)  
سینہ زوری کے ساتھ سنت کی  
پیروی کرنے والوں کے عمل کو  
بدعت کہتا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)  
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب کے  
زمانہ سے لے کر اس وقت تک  
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
مجتہدین کی عظیم جماعت اور مشرق و

د مغرب کے علماء کے عمل کو مخالف

سنت قرار دیتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کے دل سے خدا غری نکل جاتی ہے تو اس کی زبان و قلم میں اتنی اور ایسی بے باکی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ جمہور امت تو درکنار حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب جیسے خلیفہ راشد کے فعل کو بھی بدعت اور مخالف سنت کہنے سے دریغ نہیں کرتا اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ایسے بیباک لوگوں کے بد نظریات سے محفوظ رکھے (امین)

⑤ مولانا غلام رسول صاحب کا رسالہ تراویح جو جناب قاضی امام الدین صاحب اور قاضی ضیاء الدین صاحب کی کوشش سے ۱۳۹۱ھ میں مطبع محمدی لاہور میں طبع ہوا تھا وہ فارسی زبان میں ہے اس وقت مسلمانوں کی اکثریت فارسی کو اس طرح باسانی سمجھ سکتی تھی جس طرح کہ آج عموماً اردو زبان سمجھی جاتی ہے اور اب بھی اہل علم کے لیے تو ضرورت نہیں کہ اس کا ترجمہ کس جاناگر عامۃ المسلمین کی خاطر اس کا ساتھ ہی اردو میں سلیس اور قدرے آزاد ترجمہ کر دیا گیا ہے تاکہ جہاں خواص اس سے مستفید ہوں وہاں عوام بھی مولانا موصوف کے علمی جواہر ریزوں سے لطف اندوز ہوں، مولانا موصوف نے اپنے رسالہ میں جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ہم نے اصل کتابوں کے جو دستیاب ہو سکی ہیں حوالے بھی حاشیہ پر درج کر دیئے ہیں تاکہ اہل علم کو تلاش کرنے میں دقت پیش نہ آئے بعض مشکل الفاظ کی تشریح مولانا موصوف نے بین السطور درج فرمائی ہے ہم نے وہ بھی باقاعدہ نقل کر دی ہے کہیں بین السطور اور کہیں حاشیہ پر تاکہ



ان کے قتل سے نکلا ہوا کوئی بھی بابرکت تہجد چھوٹنے نہ پاتے اور جناب قاضی ضیاء الدین صاحب (اور بیک آدھ مقام پر ظفر الدین صاحب) نے مختصر سہ حاشیہ بعض مقامات پر لکھا ہے ہم نے وہ بھی بعینہ نقل کر کے اس کا ترجمہ بھی اپنی طرف سے ساتھ لکھ دیا ہے کہ عوام بھی اس حاشیہ کے مطلب اور مضموم کو سمجھ سکیں ایک دو مقام پر حاشیہ کچھ ایسے انداز سے ہے کہ معنی خیر معلوم نہیں ہوتا اس کی طرف ترجمہ میں اشارہ کر دیا گیا ہے، اہل علم کے ہاں اگر اس کا کوئی اور نسخہ نہ ہو یا وہ اس کا بہتر مطلب واضح کر سکیں تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ طبع جدیدیں اصلاح کر کے ان کے مشکور ہوں گے۔

⑤ مولانا موصوفؒ نے اصولی طور پر تراویح کے بیسٹس رکعت ہونے پر ایک دلیل یہ بھی پیش کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں تراویح بیسٹس رکعات ہوتی تھیں جیسا کہ امام بیہقیؒ نے صحیح سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے اور حضرت عثمانؓ اور حضرت عسلیؓ رضی اللہ عنہما کے عہد میں بھی بیسٹس ہی پڑھی جاتی رہی ہیں اور چونکہ یہ حضرات خلفاء راشدینؓ میں تھے اور اس کی سنت کی پیروی کرنا ہم پر صحیح حدیث کے دوسے لازم ہے اس لیے بیسٹس رکعت تراویح پڑھنے والے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت، بر عمل کر رہے ہیں اور ان کے علاوہ حضرات صحابہ کرامؓ رضی اللہ عنہم ائمہ اربعہ اور جمہور سلف و خلف کی معیت میں، پر مستزاد ہے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت کی پیروی کرنے کی جس حدیث کا حوالہ مولانا موصوفؒ نے اجماع بیان کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا

ہے کہ ہم اس کی قدرے تفصیل کر دیں۔ حضرت عرباض بن ساریہ (المتوفی ۵۷ھ) روایت کرتے ہیں کہ در

صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علينا برجبهم فوعظنا موعظةً بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب فقال رجل يا رسول الله كأن هذه موعظة مودع فادعنا فقال ادعهم بتقوى الله والسمع والطاعة وان كان عبداً جنتاً فانه من يعش منكم بعدى فسيري اختلافاً كثيراً فليعلم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين فمسكوا بها وعظموها عليها بالنواجز واتيكم ومحدثات الامور فان حل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة۔

رواہ احمد جلد ۴ ص ۱۲۷ و ابو داؤد جلد ۲ ص ۲۹۹ والترمذی ۲ ص ۲۷۱ وابن ماجہ ص ۱۰۱ والنہار لہ بدکرا الصلوات،

ایک دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں (صبح کی) نماز پڑھائی پھر اپنا رخ مبارک ہماری طرف پھیر کر ہمیں انتہائی موثر اور بیخ و عطف فرمایا جس سے ہماری آنکھوں سے آنسو بہ پڑے اور دل خوفزدہ ہو گئے اس وقت ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ گویا یہ رخصت کرنے والے کا وعظ ہے سو آپ ہمیں کچھ وصیت فرمائیے آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے اور امیر وقت کی (جو مسلمان اور عادل ہو) بات سننے اور اس کی اطاعت کرنے کا تاکید حکم دیتا ہوں اگرچہ وہ (کالا کلونا) حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو بلاشبہ جو شخص تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا تو وہ بہت اختلافات دیکھے گا پس تم پر میری اور میرے خلفاء راشدینؓ کی سنت لازم ہے جو ہدایت یافتہ ہیں۔ اس مذکورہ سنن



کو تم مضبوطی سے پکڑو اور اس کو اپنی داڑھوں کے نیچے خوب دباؤ اور تم نئے نئے امور سے بچو کیونکہ ہر نئی چیز (جو دین میں نکالی جائے) بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

ان کتابوں کے علاوہ یہ روایت موارنظاک ۵۶ طبع مصر میں بھی ہے اور اس میں صلی بن رسول اللہ علیہ وسلم الصبح ذات یوم الخ کے الفاظ ہیں اور یہ روایت مترک حاکم جلد ۱ ص ۱۶۱ میں بھی موجود ہے امام حاکم اس حدیث کو سند کے ساتھ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:۔  
هذا اسناد صحیح علی شرطہما یہ سند بخاری اور مسلم دونوں کی شرط جمیعاً ولا اعرف له علة ۱۱  
پر صحیح ہے اور مجھے اس میں کوئی خرابی معلوم نہیں ہے۔

اور ناقدین رجال علامہ ذہبی فرماتے ہیں صحیحہ لیس له علة کہ یہ حدیث صحیح ہے اس میں کوئی علت موجود نہیں ہے (تلخیص المستدرک جلد ۱ ص ۱۶۱) امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ هذا حدیث حسن صحیحہ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قواعد عربی کے لحاظ سے حضرات خلفاء راشدین رحمہم کی سنت کے وجوب اور لزوم اور اس کی مخالفت سے گریز و اجتناب کا جتنی ممکن تعبیر ہو سکتی تھیں اس حدیث میں صاف طور پر ارشاد فرمادی ہیں مثلاً۔

① علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء کے جملہ میں آپ نے ان کو خلفاء کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ خلیفہ کا حکم اتنا

ہی واجب الاتباع ہوتا ہے جتنا کہ اصل کا ورنہ خلیفہ ہونے کا مطلب ہی کیا؟ یعنی اتباع اور پیروی کے لحاظ سے جو حکم اصل کا ہے وہی خلیفہ اور نائب کا ہے۔

② آپ نے اس لزوم کو لفظ علیکم سے ادا فرمایا ہے اور یہ لفظ وضعاً لزوم کے لئے آتا ہے گویا آپ نے حضرات خلفاء راشدین کی سنت کو بھی ویسا ہی لازم اور ضروری قرار دیا جیسا کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنت لازم اور ضروری ہے۔ حافظ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ:-

علی لا استعلاء حیثاً ومعنی فی  
یعنی لفظ علی حیثاً ومعنی فی  
فی الایجاب حقیقۃ فانتہ  
برتری غلبہ کے لیے آتا ہے  
بعد الملکف (التخیر فی)  
پس حقیقۃ وہ ایجاب میں مستعمل  
اصول الفقہ ص ۲۰ طبع مصر  
ہوتا ہے کیونکہ وہ مکلف پر لازم اور  
غالب ہوتا ہے۔

اور علامہ صدر الشریعہ فرماتے ہیں کہ:-  
علی لا استعلاء ویراد بہ  
لفظ علی استعلاء کے لیے آتا ہے  
الوجوب فی علی دین لان  
اور علی دین (کہ مجھ پر قرض ہے) کے  
الدین یعدو ویرکبہ معنی وہ  
جملہ سے مراد وجوب ہوتی ہے کیونکہ  
(التوفیق مع التلخیص ص ۲۱)  
قرض ایسی چیز ہے جو معنی معروض پر  
غلبہ پاتا اس پر سوار ہوتا ہے۔

اور مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی فرماتے ہیں کہ:-  
فان لفظ علیکم یدل علی  
اس میں شک نہیں کہ لفظ علیکم  
اللزوم وضعاً والمعطوف فی  
وضعاً لزوم پر رلا لکرتا ہے اور  
حکم المعطوف علیہ لغتہ  
معطوف لغت میں معطوف علیہ کے



فُتت به لزوم سُنَّة الخلفاء كلهم  
سُنَّة الرسول صلى الله عليه و  
سلم فلا يعم التفرقة بينهما  
بالسُنَّة والندب فان المندوب  
لا يكون لازماً -

(اعلاء السنن جلد ۱ صفحہ ۴۵)

حکم میں ہوتا ہے پس اس لفظ سے  
خلفاء کی سُنَّت کا لزوم بھی اسی طرح  
ثابت ہوا جس طرح کہ آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سُنَّت لازم ہے  
سوان دونوں میں سُنَّت اور استحباب  
کا تفرقہ درست نہیں ہے کہ آپ کی  
پیروی تو سُنَّت ہو اور حضرات خلفاء  
راشدینؓ کی مستحب ہو گیا کہ بعض نے  
یہ سمجھا اور کہا ہے (کیونکہ مستحب  
لازم نہیں ہوتا۔

ان تمام اقتباسات سے یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ لفظ علیّ  
وضع لزوم اور وجوب کے لیے آتا ہے تو آپ کی سُنَّت کی طرح خلفاء  
راشدینؓ کی سُنَّت بھی لازم ہے۔

۳ اور لفظ سُنَّت کی خلفاء کی طرف اضافت ایک الگ تفسیر اور  
دلیل ہے کہ خلفاء کی سُنَّت لازم ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرامؓ کے  
باقی اصحاب و افراد کی اتباع اور پیروی بھی تو مامنا علیہ و اصحابی  
کی حدیث کے پیش نظر مامور اور مستحب ہے، اگر سُنَّت خلفاء کا بھی  
یہی مقام اور درجہ ہو۔ تو وجہ تخصیص باقی نہیں رہتی اور خلیفہ کا امتیاز کچھ  
نظر نہیں آتا حالانکہ یہ صحیح حدیث اپنے سیاق و سباق کے اعتبار سے  
خلفاء اور غنیہ خلفاء کا فرق نمایاں اور عیاں کرتی ہے جس کو  
نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

۴ اور اس حدیث میں آپ نے خلفاء کو راشدینؓ نہ مایا ہے  
اور روشن بات ہے کہ رُشد اور درست اہم کی اتباع لازم ہے اور

اس کے مقابلہ میں جو عمل ہوگا وہ غنیہ رُشد ہوگا اور جب  
وہ بمصلحتی اور رُشد نہ رہا تو کس سے اجتناب لازم اور  
ضروری ہے۔

۵ راشدین کے بعد آپ نے مہدیین کا لفظ نہ مایا کہ اس  
بات کو اور مضبوط اور مؤکد کر دیا ہے کہ جب وہ حضرات  
ہدایت یافتہ ہیں تو ان کی اتباع اور پیروی لازم ہوگی کیونکہ اگر  
مہدیین کی اتباع لازم نہ ہو تو کس کی اتباع لازم ہوگی؟ اور مہدی وہی  
ہو سکتا ہے جس کو پروردگار کی طرف سے ہدایت کے بلند و بالا  
مقام پر فائز کیا گیا ہو گویا انہوں نے یہ محنت ہم از خود حاصل نہیں کیا بلکہ  
ان کو مرحمت ہوا ہے۔

۶ اور اس کے بعد آپ نے دیکھا ارشاد فرمایا ہے یعنی  
اپنے کسب و اختیار اور ارادہ سے تم حضرات خلفاء راشدینؓ کی سُنَّت  
کو مضبوطی سے تھامو اور پکڑو کیونکہ لفظ تمتک باب تفعّل سے  
ہے اور باب تفعّل میں اکثر تکلف کا مفہوم ملحوظ ہوتا ہے جو عامل  
کے کسب و اختیار اور ارادہ پر دلالت کرتا ہے تو مطلب یہ ہوا  
کہ غنیہ ارادی اور غنیہ شعوری طور پر نہیں بلکہ اپنے کسب اور  
ارادہ کے ساتھ میسری سُنَّت کی طرح تم میرے خلفاء راشدینؓ  
کی سُنَّت کو بھی مضبوطی سے پکڑو اور تھامو۔

۷ اور پھر مزید تاکید کرتے ہوئے عضو علیہا بالنواجذ  
فرمایا کہ میسری سُنَّت کی طرح میرے خلفاء راشدینؓ کی سُنَّت کو بھی اپنی  
اُڑھوں کے ساتھ نہایت مضبوطی سے پکڑو اور واضح امر ہے کہ جو چیز  
اُڑھوں میں پکڑی جائے گی وہ بنیست و دوسرے دانوں میں پکڑنے  
کے زیادہ مضبوط ہوگی اور تم کو ادا اور عضو علیہا بالنواجذ کے دونوں



حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات  
 خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کی طرف یکجا راجع ہیں سو اگر آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت مسلمانوں پر لازم الاتباع ہے تو  
 سنت الخلفاء بھی لازم الاتباع ہی ہوگی کیونکہ جب دونوں کا حکم  
 ایک ہی اذکار سے بیان کیا گیا ہے تو پھر بلا کسی قلعی دلیل کے  
 ان میں فترت کرنا بے سود اور لایعنی ہے اور اصول کے لحاظ سے  
 اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ معطوف اور  
 معطوف علیہ کا حکم ایک ہوتا ہے۔

⑤ اس حدیث میں آپ نے یہ بھی واضح طور پر فرمادیا کہ جس آدمی کو طویل  
 زندگی ملے ہوگی اور مقرر زمانہ کی وجہ سے دینی اور مذہبی ماحول ہلکا جائے گا  
 تو ایسے شخص کو بکثرت اختلافات نظر آئیں گے اور فرمایا کہ ایسے مواقع پر ہر  
 مسلمان کا اسلامی فریضہ یہ ہے کہ وہ میری اور میرے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی  
 سنت کو ہمیشہ پیش نظر رکھے اور اسی کی پیروی اور اتباع کرے گویا اختلاف  
 کے موقع پر اور اختلافی امور میں مسلمانوں پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت محبت اور معیار ہے۔

⑥ اس حدیث میں آپ نے یہ بھی واضح کر دیا کہ آپ کی اور آپ  
 کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کے مقابلہ میں جو جو امور اور جو کام  
 رونما ہوں گے وہ خالص بدعت ہوگی اور اسی لیے آپ نے (اینا کہ وہ محدث  
 الامور ارشاد فرما کر ایسے امور کے ارتکاب سے سختی کے ساتھ سنی فرمائی ہے  
 اس سے یہ بات بھی بالکل آشکارا ہو گئی کہ سنت مذکورہ کے برخلاف جو  
 عمل ہی ایجاد کیا جائے گا گو وہ نیک نیتی ہی سے کیوں نہ ہو وہ خالص بدعت  
 ہوگا کہیں کم اور کہیں زیادہ اور ایسے فعل سے ہر مسلمان کا بچنا ضروری ہے۔

⑦ اور پھر آپ نے محض لفظ بدعت پر ہی کتنا نہیں کی تاکہ بدعت کے لفظ

اور اس کے شیعائی اپنی مرضی سے بدعت کے ساتھ حنہ کا پیوند لگا کر  
 اس بدعت کی ترویج و اشاعت پر کمر بستہ ہو جائیں بلکہ آپ نے ایک دوسری  
 صحیح حدیث میں بدعت کے ساتھ لفظ ضلالتہ ارشاد فرما کر بدعت کا سینہ  
 ضلالت اور گمراہی ہونا متعین فرمایا ہے تاکہ کسی طرح بھی کسی کو کوئی شبہ پیش  
 نہ آئے اور نہ اس کا موقع مل سکے چنانچہ صحیح روایت سے ثابت ہے کہ عموماً  
 آپ خطبہ میں یہ الفاظ بھی فرمایا کرتے تھے وشر الامور محدثاتها وکل  
 بدعة ضلالتہ الحدیث (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۵) اور بڑے کام وہ ہیں جو دین میں  
 نئے نئے پیدا کئے جائیں اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ایک اور روایت میں اس  
 طرح آتا ہے آپ نے فرمایا کہ :-

وشر الامور محدثاتها وکل محدثۃ  
 بدعة وکل بدعة ضلالتہ وکل  
 ضلالتہ فی النار الحدیث (سنن  
 جلد ۱۹)

اور نئے نئے کام (جو دین میں) کھڑے  
 جائیں وہ بڑے ہیں اور ہر نئی چیز (جو  
 دین میں نکالی جائے) بدعت ہے اور  
 ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی (کنے  
 والا) دوزخ میں ہے

اور کل ضلالتہ فی النار کے الفاظ کتاب الاسماء والصفات صلا بیہی  
 میں بھی آتے ہیں۔ تِلْكَ عَشْرٌ كَامِلَةٌ الحاصل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ وسلم نے اپنے مخصوص جوامع الکلم میں اپنی اور اپنے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت  
 کو مضبوطی سے پکڑنے اور قسائے کی اور اس کے خلاف امور سے گریز و اجتناب  
 کرنے کی جس احسن پیروی میں تاکید در تاکید فرمائی ہے عربی کے قواعد کے لحاظ  
 سے اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص حضرت  
 خلفاء راشدین کی سنت سے گریز کرے اور معاذ اللہ تعالیٰ خود اسی سنت کو خلاف  
 سنت اور بدعت قرار دے اور اس پر چلنے والوں کو اپنے مشائخ اور بزرگوں  
 کی سنت پر چلنے کا قصہ دے اور تقلید آباد و ابدال کی چوٹیں کرے تو اس جہان



میں اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟ اور اگر وہ حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو دلیل اور حجت نہ سمجھے تو اس کو کون منہرا سکتا ہے؟ کون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے قوم کے سامنے براہین و دلائل نہ پیش کئے ہوں گے مگر نہ ماننے والے یہی کہتے ہیں کہ تم ہمارے سامنے کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتے۔ مثلاً حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی قوم کے سامنے جب براہین و دلائل کے ساتھ دعوت پیش کیا تو قوم یہی کہتی رہی کہ: قَدْ اٰتٰىكَ هٰؤُلَاءِ مَا يَشْكُرُكَ بَشَرًا مِّنْ دُونِ رَبِّكَ (ہود، کوکج ۵) اے ہود تو ہمارے پاس کوئی واضح دلیل لے کر نہیں آیا۔

اس لیے تعصب اور تن آسانی سے گذارہ کشتی اختیار کر کے بنظر انصاف جمہور اُمت کا ساتھ دیا جائے کیونکہ حق انہی کے ساتھ ہے اور اُمت کی اکثریت کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت اور جمہور اُمت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے آمین۔

تَحْقِرُ النَّاسِ الْبُزْزَامِ مُحَمَّدٌ سِرْفَرَزْ خَلِيبِ جَامِعِ مَسْجِدِ الْكُوفَةِ  
وَصَدْرِ مَدْرَسَةِ نَصْرَةِ الْعُلُومِ كُوفَةِ الْوَالِدِ  
۲۶ شعبان ۱۴۰۸ھ نومبر ۱۹۸۸ء بعد از عشاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## فتویٰ مولوی محمد حسین صاحب درباب عدم جواز

تراویح بیست رکعت

(مولوی محمد حسین صاحب کا فتویٰ اس بارے میں کہ بیس رکعت

تراویح جائز نہیں)

بیست رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ابن ابی شیبہ اور طبرانی، اور بیہقی و غیرہ نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بیست رکعت پڑھتے سو ضعیف ہے، پانچواں اعتبار کیا اس امر کا خفیوں نے بھی مثل شیخ ابن ہمام، اور عینی و احمد شیخ عبدالحق و احمد ملا علی قاری و غیرہ نے اور جو حضرت عمرؓ سے موطائیں روایت ہے کہ ان کے وقت بیست رکعتیں پڑھی گئی ہیں وہ بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی یزید بن رومانؓ نے حضرت عمرؓ کو نہیں پایا اور نہ دیکھا۔ ات کبیری شرح منیۃ المصلیٰ میں دیکھ لے جس کا جی چاہے اور سوائے اس کے کوئی حدیث منقولہ عن الصحیحین یا منصوصہ عن الصحیحین باقی نہیں رہی اور مولانا شاہ عبد العزیز دہلویؒ اور مولانا علی شاہ صاحب نے فرمایا



ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیست رکعتیں پڑھی وہ بنا بر مشہور روایتوں کے  
ہے اور ضعیف حدیثوں کو قبول کر کے یہ بات کہی ہے درندہ حقیقت  
صحیح روایت اس باب میں کوئی نہیں پس جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے قول و فعل کی محبت ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کے فعل پر چلے گا۔ اور جس کو پسند ہوں اور مشائخوں کی زیادہ محبت  
ہوگی وہ پسند ہوں کے قول و فعل پر چلیگا، ہاں اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان کا  
فعل و قول کسی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موافق ہے تو لازم  
ہے کہ اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث سے پڑ جائے  
ورنہ عالمین سنت کو معاف فرمادیں اور اگر یہ مان ہو کہ بیست رکعت پڑھنے والے  
دلوں میں یقین یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اصحاب کی سنت  
پر چلے تو دفع اس کا یہ ہے کہ ہرگز نہیں جس نے بیست رکعت شفع شفع پڑھی  
اس نے گیارہ رکعت جو دتر ہے ادا نہ کی اس لیے کہ ہیئت اور صورت کو  
نماز میں پورا دخل ہے اور وہ اس کا دار ہے اس واسطے جو شخص مغرب چار  
رکعتیں پڑھے اس کی نماز مغرب باوجودیکہ چار کے ضمن میں تین موجود ہے ادا  
نہ ہوئی ایسا ہی جس نے تراویح بیست رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت منوں  
ادا نہ ہوئی واللہ اعلم۔ تمام شد تحریر محمد حسین صاحب مولوی بٹالہ من عینہ۔  
الجواب از جامع معقول و منقول مولوی غلام رسول صاحب (الحدیث)  
ساکن قلعہ سیال سنگھ ضلع گوجرانوالہ غفر اللہ عنہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد حمد خدا و انت رسول بشنو ایس نکتہ رابع قبول کہ در ایس ادا  
سنت ہجرت مقدمہ بعضی مردمان در عدد رکعات تراویح کہ بعضی  
اہل بیت قیام رمضان میگردد اختلاف میکنند چنانچہ فاضل نے فتویٰ فرمایا  
کہ سنت یا تراویح رکعت است و بحیث صحیح ہمیں قدر ثابت و آنکہ  
بیست و سہ رکعت میگردد سنت ادا نمی شود و بیچ حدیث صحیح  
در ایس باب مروی نیست، لہذا روایتے چند از ثقات نقل کرده میشود  
کہ سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ادا میشود و سنت خلفاء راشدین نہ  
بزرگ زیادت اجرت

ترجمہ: واللہ تعالیٰ کی حمد اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی تعریف کے بعد قبولیت کے کافوں سے یہ نکتہ سن لو کہ اس زمانہ میں جو ہجرت  
مقدمہ کے لحاظ سے ۲۹ رکعت ہے بعض آدمی رکعات تراویح میں جن کو اہل حدیث  
اپنی اصطلاح میں قیام رمضان کہتے ہیں اختلاف کرتے ہیں چنانچہ ایک فاضل  
فقہ نے فتویٰ لکھا ہے کہ سنت گیارہ رکعات ہیں اور صحیح حدیث سے صرف  
اسی قدر ثابت ہے اور جو لوگ مسلسل رکعات ادا کرتے ہیں اس سے سنت  
ادا نہیں ہوتی اور کوئی صحیح حدیث اس باب میں مروی نہیں ہے لہذا فقہ  
راویوں سے چند روایتیں نقل کی جاتی ہیں کہ (بیست رکعت ادا کرنے سے) آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بھی ادا ہو جاتی ہے اور حضرات خلفاء راشدین نہ کی  
سنت بھی اور اس میں اجر بھی زیادہ ہے۔

۱۔ سنت۔ آنت کہ بیسگی کہ برآں نبی صلی اللہ علیہ وسلم مع ترک آن یک بار یاد دایا  
۲۔ وہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بیسگی کی ہو لیکن ایک یا دو دفعہ  
اس کو ترک بھی کیا ہو۔



۲۴  
 ذکر بیست رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ابن ابی شیبہ اور طبرانی اور بیہقی نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیست رکعت پڑھتے سو ضعیف ہے چنانچہ اقبال کیا اس  
 امر کا حقیقوں نے بھی مثل شیخ ابن ہمامہ اور عینی اور شیخ عبدالحق اور ملا علی قاری کے  
 اقوال خود مفتی مقرر است کہ احادیث ضعیفہ دریں باب موجود نہ  
 موضوعہ و جواز عمل بر حدیث ضعیفہ مجمع علیہ ائمہ اسلام است و فضائل  
 بلکہ تعدد طرق بہر تہ حسن میرسد در لمعات است و چوں حدیث

حدیث ابن ابی شیبہ اس است کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان  
 فی غیر جماعتا بعشرین رکعتا والآخر بیسۃ ابن را ضعیف گفتم بعلت آنکہ لدی اور شریفیت ملائی  
 اور یہ حدیث ابن ابی شیبہ آئمہ ضعیف نامہ کہ روایت اور مطروح ساختہ شد چنانچہ مولانا ورنہ  
 محدث دہلوی در فتاویٰ قراویج تحفہ سنن نووی ص ۱۴۸ منیاء الدین عنی عن ترجمہ ابن ابی شیبہ  
 کہ حدیث یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رمضان میں جماعت کے بغیر بیس رکعت  
 اور وتر پڑھتے تھے اور بیہقی نے اس کو ضعیف کہا ہے و جہ یہ بیان کی ہے کہ ابن  
 ابی شیبہ رو کا ڈرا ابو شیبہ ضعیف ہے حالانکہ ابو شیبہ میں اس قدر منعت نہیں  
 کہ سرے سے ان کی روایت کو ہی پھینک دیا جائے جیسا کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب  
 محدث دہلوی نے فتاویٰ میں تراویح کی تحقیق کرتے ہوئے یہ منسرایا ہے یہ عبارت  
 فتاویٰ عزیزی جلد ۱۱ ص ۱۱۱ تا بیہقی سے کشمیری ہو کر روایت اور مطروح مطلق  
 ساختہ شد تک چلی جاتی ہے۔

۲۵  
 حدیث ضعیف آنست کہ شرط صحیح یا حسن را جامع ثلثہ ۱۲ شرحہ ضعیف حدیث  
 وہ ہوتی ہے کہ صحیح یا حسن کی شرط کو جامع اور شامل نہ ہو۔

۲۶  
 حدیث حسن آنست کہ راوی او متاخر باشد از درجہ حافظ ضابطہ تاخیر سیرہ فاضل و زور  
 مرتبہ راوی ضعیف فاضل را ۱۲ طہر الدین عنی عن شرحہ یعنی حسن وہ حدیث ہے کہ اس کا  
 راوی حافظ اور ضابطہ راوی کے درجہ سے فقہا اساتذہ جو نہ یہ کہ زیادہ متاخر ہو۔ اور زیادہ  
 ضعیف راوی کے درجہ کو بھی نہ پہنچا جو۔

۲۷  
 ضعیف بتعدد طرق بہر تہ حسن میرسد آن نیز صحیح بہر است و آنکہ مشہور  
 است کہ حدیث ضعیف در فضائل افعال معتبر است نہ در غیر  
 آن مفروض مراد است نہ مجموع کہ تعدد طرق داخل حسن است  
 نہ ضعیف صرح بہ الائمہ انتہی عبارت شیخ عبدالحق در شرح  
 مشکوٰۃ و اما الموضوع فلا یجوز العمل بہ بحال در مختار من جہ و حال انکہ  
 اس احادیث حقوۃ یافتہ اند با حدیث صحیحہ دیگر کہ از فعل صحابہ  
 کرام نقل کردہ شود۔

۲۸  
 قولہ اور جو حضرت عمرؓ سے موطایں روایت ہے کہ ان کے وقت  
 بیست رکعتیں پڑھی گئی ہے وہ بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی  
 یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کو نہیں پایا اور نہ دیکھا یہ کہیری شرح  
 منیۃ المصلیٰ میں دیکھ لے جس کا جی پایا ہے اور سوائے اس کے کوئی حدیث  
 قرجمہ چہ میں کتابوں کے مفتی خود اقرار کرتے ہیں کہ ضعیف حدیث اس باب  
 میں موجود ہیں نہ کہ موضوع اور جعلی اور ائمہ اسلام کا فضائل میں ضعیف حدیث  
 پر عمل کرنا اتقانی اور اجماعی امر ہے بلکہ تعدد طرق کی وجہ سے ایسی روایت  
 حسن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے لمعات میں ہے کہ جب ضعیف حدیث تعدد  
 طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ کو پہنچ جائے تو وہ قابل احتجاج ہے۔ اور جو یہ شکر  
 ہے کہ ضعیف حدیث فضائل افعال میں معتبر ہے نہ عزیز ہیں تو اس سے مراد  
 مفروضات ہیں نہ کہ مجموع کیونکہ تعدد طرق کی وجہ سے وہ حسن میں داخل ہے نہ  
 کہ ضعیف میں آئمہ نے اس کی تصریح کی ہے شیخ عبدالحق کی عبارت  
 شرح مشکوٰۃ میں ختم ہوئی بہر حال رہی موضوع حدیث تو اس پر کسی حالت میں  
 عمل جائز نہیں ہے۔ در مختار میں بعینہ ایسا ہی ہے اور ان احادیث کا حالی یہ  
 ہے کہ ان کو دوسری صحیح احادیث سے تقریب حاصل ہے جو حضرات صحابہ  
 کرامؓ کے عمل سے نقل کی جائیں گی۔



صحیح کتاب مقررہ الصور کے یا منصوص الغتہ پائی نہیں جاتی اور جو مولانا شاہ عبدالحق  
اور شاہ ولی اللہ دہلوی نے فرمایا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیست رکعت پڑھی وہ  
نابہ مشہور و استوار کے ہے اور ضعیف حدیثوں کو قبول کر کے یہ باطل کہی ہے  
ورنہ درحقیقت صحیح روایت اس باب میں کوئی نہیں۔

اقوال صحیحہ اس حدیث سرور یہ زید بن رومان کہ شہادت سبکی  
منقطع گفتہ مع دو حدیث صحیحہ نرشتہ شود

قولہ پس جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل و قول کی محبت  
ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل پر چلے گا اور جس کو

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ زید بن رومان کی اس حدیث کی تصحیح  
جس کو کبیری کے حوالہ سے منقطع کیا گیا ہے دو اور صحیح حدیثوں کے ساتھ  
بیان کی جائے گی۔

طہ قولہ صحیح الا حدیث صحیح آنست کہ نقل عادل تام الفیض باشد و معلول و  
شاذ نہ باشد پس صحیح لزاماً گوید و اگر ایں صفات اصلی و اشمل باشد  
الکن یافتہ شود کہ خبر ایں نقصان کند پس اہم صحیح است لکن لا لزامہ و ایں صحیح  
غیرہ گویند بسبب نمودن صحت او بقاء و عدم شمول او صفات اعلیٰ مقبول را  
بلکہ صحت او بغیرہ است مثل کثرۃ طرق ۱۲ لفظہ الدین غفرلہ مترجمہ صحیح  
حدیث وہ ہوتی ہے جس کو عادل اور تام الفیض راوی نقل کرے اور اس میں کوئی  
طعن بھی نہ ہو اور وہ شاذ بھی نہ ہو اور اس کو صحیح لزامہ کہتے ہیں اور اگر حدیث ان اعلیٰ  
صفات پر مشتمل نہ ہو لیکن اس کے نقصان کو پورا کرنے کے لیے کوئی چیز موجود ہو تو  
اس کو بھی صحیح کہتے ہیں لیکن صحیح لزامہ نہیں بلکہ صحیح لطیفہ اس لیے کہ اس کی صحت  
لزامہ نہیں ہے اور مقبولیت کی اعلیٰ صفات بھی اس میں موجود نہیں ہیں اس کی صحت غیر  
کی وجہ سے ہے جیسے کثرۃ طرق۔

اپنے بزرگوں اور مشائخ کی زیادہ محبت ہوگی وہ اپنے بزرگوں کے قول و فعل  
پر چلے گا۔

اقوال بمقتضائے حدیث لن یؤمن احدکم حتیٰ اذین احب الیہ من طائفۃ  
رواہ البخاری و مسلم ۱۲

وہ لداہ و انما من اجمعین ہمیں علامت زیادہ محبت آنحضرت است  
اللہ علیہ وسلم کہ اتباع سنت خفاہ الراشدین او ہم میگزاریم و تاکید نمکوا بہما  
عضوا علیہما بالنواجذ نصب العین داریم نہ کہ از کم بھتی برآوردہ رکعت اقتصار  
نمودہ فعل صحابہ کو امام رضہ بدعت مقرر کنیم و بر اجماع ایشان قدس نماییم و بیست  
و الہ رکعت خوانندگان را تعریض کنیم بفعل مشرکین و بتقلید اہل و اجداد عامل قرار دیم  
و تمسک بادین باب اولاً امارت بنوہ است صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ فضائل عمل

۱۲ صاحب جامع ترمذی کہ ترمذی صاحب ہم فتنہ است در ترمذی گفتہ کہ عمل  
اکثر صحابہ از عمرہ و علی نہ وغیرہا بیست رکعت است و ایں جا ایں مفتی بیست رکعت  
رکعت و غلات محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرار دادہ تعریض بتقلید مشائخ شہرہ فائزہ  
۱۲ حرہ اسکین ضیاء الدین ساکن گوشت تافنی محمد جان غفرلہ فقط۔ مترجمہ : جامع ترمذی  
کہ صحت نے جو مفتی صاحب کے نزدیک بھی ثقت میں ترمذی میں مندرج ہے کہ اکثر  
مضات صحابہ کو امام رضہ کا بیٹے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ رضہ وغیرہ کا عمل ہیں رکعت  
تراویح ہی تھا۔ اور اس جگہ مفتی صاحب بیست رکعت تراویح کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی محبت کے خلاف قرار دیتے ہیں اور بزرگوں کی تقلید کی طرف تعریض کرتے ہیں  
دیعنی بیست رکعت تراویح پڑھنے والے اپنے بزرگوں کی تقلید کی وجہ سے پڑھتے ہیں اس کو  
نہیب کہہ کر۔ حضرت امام ترمذیؒ کی جس عبارت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ جلد اول ص ۱۲ پر اس  
طرح ہے و اکثر اہل العلم علی ما روی عن علی و عمر و غیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم عشرين رکعة وهو قول صفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی و  
صحة اداء رکعت ہلکة فاما رکعة یعلمون عشرين رکعة الخ۔ صفحہ



برائے جامع علیہ است و ثانیاً فعل صحابہ رضی اللہ عنہم و انہ اربعہ و فعل سواء  
اعظم مسلمین شرفاً و غیراً از عمد عمر فاروق رضی اللہ عنہ و تیس وقت ہمدیست و سہ میخوامند  
بجلافت اس مفتی عالی کہ بدعت و مخالفت سنت میگوید و در ۱۴ فراطمی پوید۔

قولہ اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان کا فعل و قول موافق کسی حدیث آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے ہے تو لازم ہے کہ اس حدیث کا پتہ بتلاویں

**ترجمہ** ۱۔ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کے مطابق جس میں آتا ہے  
کہ تم میں سے ہر غزوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں (یعنی حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے باپ اور اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ  
محبوب نہ ہو جاؤں یہی علامت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ  
محبت کی ہے کہ ہم آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی پیروی  
بھی کریں اور نہتکون انہما و عقبوا علیہما بالشر اجید یعنی ان کی سنت کو مضبوطی  
سے پکڑو اور اس کو ڈاڑھوں سے مضبوط کردو کو آنھوں کے سامنے رکھیں نہ  
یہ کہ ہم کہ امتی کی وجہ سے صرف گیدڑ رکھنا پر اکتفا کرتے ہوئے حضرات  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فعل کو بدعت قرار دیں اور ان کے اجماع پر طعن کریں اور تیس  
رکعات پڑھنے والوں پر فعل مشرکین اور اپنے آباد و اجداد کی تقلید کرنے کی  
چوت کریں اور اس باب میں ہماری پہلی دلیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی حدیثیں ہیں کہ فضائل اعمال میں ان پر عمل کرنا اجماعی امر ہے اور  
دوسری دلیل حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و انہ اربعہ اور مسلمانوں کی  
بڑی جماعت کا عمل ہے جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور  
سے لے کر اس وقت تک مشرق و مغرب میں جاری ہے کہ وہ تیس رکعت  
جی پڑھتے ہیں بجلافت اس غالی مفتی (مولوی محمد حسین بنالوی) کے کہ وہ  
اس کو بدعت اور مخالفت سنت کہتا ہے اور فراط کی راہ پر چلتا ہے۔  
(معاذ اللہ تعالیٰ)

و نہ عالمین سنت کو معاف فرما دیں۔

اقوال حدیث صحیح اس است کہ تم تک ما است علیکم بسنتی و سنتہ الخفا  
الاشدین المہدیین تسکوا بہا و بعضو علیہا بالنواجذ رواہ احمد و ابوداؤد و  
الترمذی و ابن ماجہ و آنچه برائے معافی متبعان سنت نوشته عجیب است  
کہ خوانندگان بیست رکعت رامطعون و متم بدعت و تقلید آباد میگذر معافی  
از دیگران میخوانند۔

قولہ اگر یہ گمان ہو کہ بیست رکعت پڑھنے والے دونوں فریقین یعنی  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اصحاب کی سنت پر پے تو دفع  
اس کا یہ ہے کہ ہرگز نہیں جس نے بیست رکعت شفع شفع پڑھی اس کے گیارہ  
رکعت جو وتر ہے ادا نہ کی اس لیے کہ بیست اور صورت کو نماز میں پورا  
داخل ہے اور وہ اس کا مدار ہے اس واسطے جو شخص مغرب کی چار رکعتیں پڑھے  
اس کی مغرب باوجودیکہ چار کے ضمن میں تین موجود ہیں ادا نہ ہوتی ایسا ہی جس  
نے تراویح بیست رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت مسنون ادا نہ ہوتی۔

اقوال ہمیں دعویٰ ما است کہ یقیناً یازدہ سنت مؤکدہ بخوبی علیہ

**ترجمہ** ۱۔ میں کہتا ہوں کہ ہماری دلیل یہ صحیح حدیث ہے (جو آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی ہے) کہ تم پر میری اور خلفاء راشدین کی  
سنت لازم ہے جو ملت یافتہ ہیں اس کو مضبوطی سے پکڑو اور ڈاڑھوں  
کے نیچے و باؤ امام احمد و امام ابو داؤد و امام ترمذی و امام ابن ماجہ نے اس  
کو روایت کیا ہے رہا سنت کی پیروی کرنے والوں سے معافی مانگنے کا معاملہ  
دیکھو (سفر) جیسا کہ آپ نے لکھا ہے تو یہ نہایت الزامی بات ہے اس لیے کہ  
آپ اس رکعت پڑھنے والوں پر تو بدعت کے از کتاب کا الزام لگاتے  
اور کلامہ لیتے ہیں اور معافی و سحرزوں کی طرح (در سحرزوں سے



الصلوة والیتمة ادا کرویم دوازدہ رکعت مستحب معمولہ صحابہ رضی اللہ عنہم  
خواندیم و بر حدیث علیہ السلام بسنت و سنت الخلفاء الراشدین عامل شدیم  
و برائے شہادت عبارت مستوی شرح موطا تصنیف شاہ ولی اللہ  
نوشترہ میثود۔

اول باب قیام رمضان بلحدی عشرۃ رکعتہ مع طول القراءة  
مالک عن سعید بن ابی سعید المقبری عن ابی سلمہ  
بن عبد الرحمن بن عوف انه سأل عائشہ زوج النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کیف كانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ یہی دعویٰ ہمارا ہے کہ یقیناً گیارہ رکعت  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت موکدہ ہے جس کو ہم ادا کرتے  
ہیں اور بارہ رکعتیں مستحب ہیں جن کو ہم اس لیے ادا کرتے ہیں کہ حضرات  
صحابہ کرام نے ادا کی تھیں اور علیہ السلام بسنت و سنت الخلفاء الراشدین کی  
حدیث پر ہم (مجید اللہ تعالیٰ) عامل ہیں اور اس کی شہادت کے لئے  
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تصنیف مستوی شرح موطا (امام مالک)  
کی عبارت نقل کی جاتی ہے :-

پہلا باب لمبی قرأت کے ساتھ رمضان مبارک میں گیارہ  
رکعتوں کے ساتھ قیام کرنا امام مالک رحمہ اللہ سعید بن ابی سعید المقبری سے  
روایت کرتے ہیں وہ ابو مسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف سے کہ انہوں نے  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ سے سوال  
کیا کہ رمضان میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کس طرح ہوتی تھی؟  
انہوں نے فرمایا کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ  
نہیں پڑھتے تھے آپ چار رکعات پڑھتے تھے تو ان کے حسن اور لمبائی کا  
سوال نہ کر پھر چار پڑھتے تھے تو ان کے حسن و طول کا سوال نہ کر۔

فی رمضان فقلت ما كان يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى  
عشرة ركعة يصلي اربعاً فلا تسئل عن حسنين وطولن ثم يصلي  
اربعة فلا تسئل عن حسنين وطولن ثم يصلي ثلثاً قالت عائشہ  
فقلت يا رسول الله اتمام قبل ان كرت قال يا عائشہ ان  
عيني تمامان ولا ينام قطبي، حديث دوم اس است مالک عن  
عبد اللہ بن ابی بکر اینہ قال سمعت ابی يقول كنا نطهر في  
رمضان فنستعمل الخدم بالطعام لحافة الفجر حديث سوم اس است  
مالک عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد قال امر

عمر بن الخطاب أني بن كعب وقيم الدار أن يعيدوا الناس  
ترجمہ :- پھر میں (دو) پڑھتے تھے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں  
نے آپ سے سوال کیا یا رسول اللہ کیا آپ دس سے پہلے سو جاتے ہیں تو  
آپ نے فرمایا کہ اے عائشہ بیشک میری دروں آنکھیں تو سو جاتی ہیں  
لیکن میرا دل نہیں سوتا۔ دوسری حدیث یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ بن ابی  
بکر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ  
ہم رمضان میں جب تراویح کے فارغ ہوتے تو غاروں سے گناہ لانے  
کی جلدی کرتے طلوع فجر کے دس۔ تیسری حدیث یہ ہے امام مالک رحمہ  
اللہ سے اور وہ حضرت سائب بن یزید سے روایت کرتے  
ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت  
تیم داری سے کو حکم دیا کہ وہ گیارہ رکعتیں پڑھائیں اور امام موسیٰ بن ابی  
سورین پڑھتا تھا۔ حتیٰ کہ ہم لمبے قیام کی وجہ سے لافیشوں پر ٹیک لگایا کرتے  
تھے اور ہم طلوع فجر کے ادا کی میں ہی فارغ ہوتے تھے۔ اور اس باب کے  
آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ امام محمد  
بن حنبل نے گیارہ اور تیس میں اختیار دیا ہے۔ ان کی عبارت شہادت ہوئی۔



بالحی عشر رکعة وكان ابي ابي بصير يقرأ بالمئين حتى نفضت على البعق  
من طول القيام وما كان يصرف الا في خروج الفجر ووراء اعراس باب  
فمروده وقلت خير احمد بين احدي عشرة وثلاث وعشرين  
انتفى الباب واولم باب قيام رمضان بثلاث وعشرين ركعة مع طول  
الفترة حديث اول مالك عن يزيد بن رومان انه قال كان  
الناس يقولون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان بثلاث  
ترجمه: اور اس باب میں قرأت کے ساتھ رمضان مبارک میں تیس رکعات  
پڑھنے کے بارے میں پہلی حدیث امام مالک بن زید بن رومان کی روایت کرتے ہیں۔  
انہ فی کل رکعة سورة مشحولة ط مائة آية فصاعدا ۱۱ ترجمہ یعنی ہر  
رکعت میں ایسی سورت پڑھتے تھے جو تو یا اس سے زیادہ آیتوں پر مشتمل ہوتی تھی۔

فلم يعلم ان الا تكملوا في صلاة الفل ۱۲ ترجمہ اس سے معلوم ہوا کہ نفل نماز میں ایک  
اذا جائت سعة ای اذا اكمل وخرج كل شئ اعدا ۱۳ انتہی ۱۲ طس۔ ترجمہ:۔  
خروج الفجر من طهر کا ابتدائی حصہ مراد ہے اور خروج ہر چیز کے بالائی حصہ کو  
کہتے ہیں جیسے شام و صبح کی غنیمت کی طرح وہ عموماً دیکھنے میں پہلے نظر آتی ہیں۔ اسی طرح  
ان کے شروع ہونے سے پہلے اس کے آثار نظر آتے ہیں جو مہینہ نہ  
شاخوں کے ہیں۔ (مفتی)

امام احمد بن حنبل کے نزدیک نماز قیل یہ ہے کہ تراویح میں رکعت ہیں چنانچہ  
حضرت غبارہ کی تصنیف کتاب میں ہے۔

والحار عن ابي عبد الله رحمه الله فيها  
عشرین رکعة وبهذا قال الشافعي والجمهور  
حنيفة والشافعي وقال مالك مستترة  
وثلاثون اه  
(معنی ابن قدامہ جلد ۱ ص ۱۵۸)  
امام ابو عبد اللہ یعنی احمد بن حنبل کے نزدیک  
تراویح میں مختار بات یہ ہے کہ وہ تیس رکعات  
ہیں اور اسی کے امام شافعی ثوری ۱۵ امام ابو حنیفہ  
اور امام شافعی قائل ہیں امام مالک نے فرماتے  
ہیں کہ تراویح تیس رکعات ہیں ۱۷ صفحہ

عشرین رکعة حدیث دوم مالک عن داود بن الحصین انه سمع الصوفی  
يقول ما دركبت الناس الا ويلعنون الكفرة في رمضان قال وكان  
القاري يقول بمسورة البقرة في ثمانی ركعات فاذا قام بها في اثنتی  
عشرة ركعة رأى الناس انه قد خفت ووراء اعراس باب مرقوم است  
قلت هو مذهب الشافعية والحنفية عشرون ركعت تراویح وثلاث  
وقر عند الغزاليين هكذا قال الحلبي عن البيهقي ومصطفى بن عصفی

ترجمہ:۔ وہ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں  
تیس رکعات پڑھتے تھے۔ دوسری حدیث امام مالک داود بن حصین سے  
روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے اس طرح سے فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں  
کو نہیں دیکھا مگر اس حالت میں کہ وہ رمضان میں کافروں پر لعنت کیا کرتے  
تھے اور امام سورہ بقرہ آخر رکعتوں میں پڑھ لیتا تھا لیکن جب وہ اس کو بارہ  
رکعات میں پڑھتا تو لوگ یہ خیال کرتے کہ تخفیف کی گئی ہے اور اس باب کے  
آخر میں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ شوافع اور اصحاب کا یہی مذہب ہے کہ  
دو نوں گروہوں کے نزدیک تیس تراویح اور تین وتر ہیں اسی طرح حنفی نے  
پہلی ۱۵ سے نقل کیا ہے پس باب اقل کی حدیثوں کی صحت کے خود مفتی  
(محمد حسین صاحب) قائل ہیں کہ امام احمد نے اس کو اختیار کیا ہے اور ان  
کو دوسرے باب کی حدیثوں کے برابر اور مساوی رکھتے ہیں اور دوسرے باب  
کی حدیثوں میں ایک اس طرح کی حدیث ہے جو معتبر تاہی ہے۔

ما داخل رأى وانه قد خفت مفعوله الا قول و انما لم يردوا او استغنى بان  
ما بعد ما من المفعولين انتہی ۱۲ ص۔ یعنی لفظ الناس رأى کا لامل ہے اور انشاء  
لخفوا کا لامل اس کا پہلا مفعول ہے اور اس کا دوسرا مفعول لخدعت ہے اور اس سے  
مستغنی ہے اور اس کے بعد والا جملہ دو مفعولوں کے قائل ہے۔



پس احادیث باب اول خود مفتی نصرت آہنا قائل است کہ امام احمد بن حنبل منکر کردہ وراثتی برابر نہادہ و احادیث باب دوم کے حدیث اخرج است کہ تابعی معتبر است و روایات دیگر ہم از دور مرقی منقول است و از مفتی ابنی منکر کردہ کہ مخالف مدعائے اوست و ثبانیہ و ضعیف ہیں و ترجیح دادہ اند اما حدیث یزید بن رومان قابل تحقیق است پس آنچہ مفتی سند کبیری در منقطع بودن اس حدیث منظور داشتہ و مصنف را ثقہ انگاشتہ اگر شتر مرغی نکلد بعض مسائل دیگر ہم از نقل کردہ میشود ہذا عبادتہ علم من ہذا المسئلۃ ان الترویج عندنا عشرون رکعۃ بشر تسلیات و هو مذهب الجہور و عند مالک رحمہ اللہ ثلث ست و ثلاثون رکعۃ احتملا بعمل اہل المدینۃ و الجہور ما رواہ الیہی باسناد صحیح عن اسباب بن یزید قال کانذا یقومون علی عهد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعشرین رکعۃ و علی عهد عثمان رضی اللہ عنہ توجعہ و اور ان سے اور روایات بھی موطا میں منقول ہیں اور مفتی صاحب نے ان سے آنکھیں بند کر لی ہیں کیونکہ وہ ان کے دعوئے کے خلاف ہیں اور شریف و اخاف نے اسی کو ترجیح دی ہے (کہ تراویح متعین طور پر پیش ہی ہیں) رہا حضرت یزید بن رومان کی حدیث کا معاملہ تو وہ قابل تحقیق ہے سو جو کچھ مفتی صاحب نے کہا ہے کہ کبیری کی سند منقطع ہے اور اس کو منظور کر لیا ہے اور کبیری کے مصنف کو ثقہ شمار کیا ہے تو اگر وہ شتر مرغ کی عادت نہ اختیار کریں (کہ وہ شکاریوں کو دیکھ کر یا تو بھاگ جاتا ہے اور اگر قاصر رہا تو آنکھیں بند کر لیتا ہے) یہ جھٹکتے ہوئے کہ مجھے کوئی نہیں دیکھ رہا تو کبیری سے بعض مسائل اور بھی عرض کئے جاتے ہیں سو ان کی عبارت (کا معنی) یہ ہے اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ تراویح ہمارے نزدیک دس سلاموں کے ساتھ ہیں رکعات میں اور یہی جہور کا مذہب ہے اور امام مالک کے نزدیک

مثلاً و فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس فی زمانہ عشر یقومون فی رمضان ثلاث و عشرين رکعۃ و فی المصنوع من علی کم اللہ وجہہ انہ اکثر رجلاً ان یصلی بہم فی رمضان بعشرین رکعۃ قال و هذا کمالہ جماع قال الیہی و ثلاث فی حدیث یزید بن رومان فی الوتر و لکنہ لم یدرک عصر و فی حدیث یزید بن رومان منقطعاً و ہو حجة عندنا و عند مالک و ما اجتوبہ فوجعہ و یحییٰ رکعات ہیں کیونکہ اہل مدینہ کے عمل سے حجت پکڑتے ہیں اور جہور کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو امام الیہی نے صحیح سند کے ساتھ حضرت انس بن یزید طے سے روایت کیا ہے کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیس رکعت ادا کرتے تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی اتنی ہی پڑھتے تھے اور موطا میں یزید بن رومان سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان میں بیس رکعات پڑھتے تھے اور موطا میں

امام ابن جریر فرماتے ہیں کہ حضرات تابعین و سب کے سب اس امر پر متفق تھے کہ مرسل قابل احتجاج ہے، تابعین سے لے کر دوسری صدی کے آخر تک مرسل کے قبول کرنے کا الزام کسی نے انکار نہیں کیا (تذریب الرموز ص ۱۱ طبع مصر) امام سفیان ثوری، امام مالک اور اوزاعی اس سے احتجاج کرتے تھے (توجیہ النظر ص ۲۵) امام نووی فرماتے ہیں کہ امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد و اکثر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مرسل قابل احتجاج ہے اور امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ اگر مرسل کے ساتھ کوئی تعزیت کی چیز مل جائے تو وہ حجت ہوگا بشرطیکہ وہ مؤید بھی مروی ہو یا مدد سے طریق سے وہ مرسل حجت کا گیا ہو یا بعض صحابہ کرام یا اکثر علماء نے اس پر عمل کیا ہو (مقدمہ شرح مسلم ص ۱۸) اور اس روایت میں بحمد اللہ کھلے حضرت امام شافعی کی بیان کردہ تمام شرطیں پائی جاتی ہیں پھر اس کے حجت ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟ حضرت



من عمل اهل المدينة ليس بحجة لا نهم يصنون فرائض هراوى بين  
هل قروحين اربع ركعات في مقابلة طواف اهل مكة أسبوعا بين كل  
قروحين اثنين اثنى اربع ركعات كبرى چند چیز مستفاد شد که اسانکه بیست و سه  
ركعت مذہب جمہور است و دلیلم آنکہ سند جمہور حدیث شایب بن یزید است مبروریت  
بیستی میوم آنکہ اسنادش صحیح است چہارم آنکہ معمول عند حضرت عمر و عثمان و علی

یہ ساری عبارت کبری طبع رحیمہ دیوبند ص ۲۸۸ اور ص ۳۸۸ میں موجود ہے مگر اس میں  
لفظ فرائض ایک ہی دفعہ ہے مگر نہیں۔ حضرت

سبحان اللہ چون حضرت مفتی قمر الدین سواد  
اعظم دار سواد دیدہ خود جائے فریدہ  
و مذہب جمہور را چون بازیچہ طفلان  
ہم نہ پسندیدہ پس چہ الزام خلاف رو  
شخصے را کہ چوں کمال الدین ابن جہام  
با صحت صحاح ستہ و تقدیم آسانہ یعنی  
و غیرہ کتب احادیث قائل تخریج شد بلکہ

دریں مثلہ روایت پہنچی کہ صاحب  
کبری صحیح الانساب گفتہ راجح خواہ داشت  
سوائے ایکہ آن کو زہد دست خود شکست  
پس باقی غمانہ مگر خود دانی و خود ستانی  
و قتیکہ ہر کس را اختیار حاصل است باز  
اس تشدید برآوردہ از بصیرت ؟ و  
تعریض بدست تقلید آباد از کیست ؟  
محمد ضیاء الدین قاضی حق ہند

(بالی حاشیہ ۲۲)

مرفعی ہیں است پہم آنکہ کلا جملہ است ششم آنکہ حدیث یزید بن  
رومان ہر چند منقطع نوشتہ اند اما نزد خفییہ و مالک حجت قرار دادہ ہست  
آنکہ سند امام مالک درست و ثلاثین عمل اہل مدینہ نوشتہ و در روایات  
اللیب ص ۲۴ مرقوم است ان عمل اہل المدینۃ المطہرۃ حجتہ من  
اثری الحج عند ناسخی ازہ مر فیما طریقہ النقل من ذالک علی

ترجمہ :- اور اسی طرح بشرح منقح جلد ۱ ص ۱۵۵ میں ہے کہ حضرت  
علی کرم اللہ تعالی وجہہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ رمضان میں لوگوں کو  
بیس رکعات پڑھائے اور فرماتے ہیں کہ یہ تو اجماع کی طرح ہے، امام بیہقی  
فرماتے ہیں کہ زید بن رومان کی روایت میں تین وتر ہیں لیکن انہوں نے  
حضرت عثمان کو نہیں دیکھا تو یہ روایت منقطع ہوگی لیکن وہ ہمارے نزدیک  
اور امام مالک کے نزدیک حجت ہے اور انہوں نے اہل مدینہ کے عمل سے  
جو احتجاج کیا ہے وہ حجت درست نہیں ہے کیونکہ اہل مکہ ہر چار رکعت کے  
بعد کعبہ مکرمہ کا سات مرتبہ طواف کرتے تھے اور ان کے مقابلہ میں اہل مدینہ

(صفحہ ۳۶ کا قیض حاشیہ) شخص نے یہ لوٹاپنے ہاتھ سے ڈر دیا تو پھر بغیر تکرار و ثبوت  
کہ اور کیا رہ جاتا ہے؟ جب کہ ہر آدمی کو اختیار حاصل ہے کہ وہ جو چاہے کرے پھر گیارہ رکعات  
تہ تشدید کس وجہ سے ہے؟ اور بیس رکعت پڑھنے والوں پر تقلید آباد کی تعریف کس بنا پر ہے؟  
تہ بیس بفتح اول و ثالث شہریت نزدیک نیشاپور و گورند کہ بیس کہ ہنرہ دار  
است و موضع است نزد قومن ۱۲ :- مترجمہ :- لفظ بیس پہلے اور قیسرے  
حرف کے فتح کے ساتھ ایک شہر کا نام ہے جو نیشاپور کے قریب ہے اور (بعض)  
کہے ہیں کہ بیس ہنرہ زار کے معنی میں ہے اور قومن کے پاس کوئی جگہ ہے -  
الوٹاپا یہ حاشیہ بن السطور اور بار یک حروف میں ہے اور صاف بھی نہیں اس  
جگہ پر لفظ قومن ہی پڑھا جاسکا ہے - حضرت



ما یسری الامام الذکیر عالم المدینة مالک بن انس الاصبغی من ان  
اجتمع اهل المدینة حجة حتی انه عولت علماء مذهبہ فی ارسال الیہین  
حالة القیام فی الصلاة علی عمل اہلہا مع وجود المرفوع العظیم فی قبضہ

ترجمہ :- ہر چار رکعت کے بعد انفرادی طور پر چار رکعت نماز پڑھتے تھے  
ان کی عبارت ختم ہوئی۔ کبیری کی اس عبارت سے چند فوائد حاصل ہوئے  
ہیں۔ ایک یہ کہ تین رکعت جمہور کا مذہب ہے۔ دوسرا یہ کہ جمہور کی دلیل حضرت  
سائب بن یزید کی حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے روایت کیا ہے نیز  
یہ ہے کہ اس کی سند صحیح ہے چوتھا یہ کہ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور  
حضرت علیؓ کے زمانہ میں اسی پر عمل ہوتا رہا ہے پانچواں یہ کہ یہ عمل گویا اجماع

۱۔ قولہ ارسال الیہین الامام حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نماز میں یا ایہا الذکر  
دائیں پر رکھا تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیکھا تو آپ نے میرا دایاں ہاتھ بائیں پر  
رکھا (ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۰۰) حضرت ابن الزبیرؓ نے فرمایا کہ (نمازیں) ہاتھ کو بائیں پر رکھنا سنت ہے  
حافظ ابن القیمؒ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں ثم یضع  
الیمنی علی ظہر الیسری (ذوالمعاذ جلد ۱ ص ۱۰۰) بھر آپ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے تھے  
اور حافظ ابن القیمؒ کہتے ہیں کہ سنت صحیحہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو نائے سے نیچے باندھنا چاہیے  
اور حضرت علیؓ کی حدیث اس میں صحیح ہے اور نیز پر ہاتھ باندھنا سنت سے غلط ہے۔ الخ  
بدائع الفوائد جلد ۲ ص ۲۰۰ حضرت امام مالکؒ سے مروی ہے کہ وہ فرضی نماز میں ہاتھ باندھنا  
کو مکروہ فرماتے تھے اور نفلی میں اجماع تھے تھے (دریۃ المحدث جلد ۱ ص ۱۲۰) لیکن ابن عبد البر  
مالکیؒ فرماتے ہیں کہ ہاتھ باندھنے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی اختلاف ثابت  
نہیں اور یہی جمہور حضرات صحابہؓ اور تابعینؓ کا قول ہے اور امام مالکؒ سے یہی نقل کیا ہے کہ  
ہاتھ باندھنے چاہئیں، اور امام مالکؒ سے کھلے ہاتھوں نماز پڑھنے کی روایات بھی  
آتی ہیں۔ انب اکثر مالکیوں کا عمل اسی پر ہے (مجاہد سبیل السلام  
جلد ۱ ص ۲۶ ص ۲۷)

الیمنی علی الیسری وحملہ علی الحاجة عند طلع القیام انتہی معنی  
برس بخت فائدہ اعراض نمودہ کلمہ مفید مطلب خود گرفتہ اما انجاسوائے  
است بواب طلب کہ سائب بن یزید کہ در ثقتہ بردن او قیل و قالے  
نیست دو حدیث متعارض از منقول است یکے آنکہ از موطن نقل شدہ  
ہے حضرت عمرؓ باقامت یازدہ رکعت بابی و تمیم داری امر فرمودہ و تمیم اس  
حدیث بیہقی برائے بیست و سہ رکعت آوردہ عمل بکدام کردہ آید جوابش خود  
نہیجہ :- چنانچہ کہ حدیث حضرت یزید بن رومانؓ کہ اگرچہ منقطع لکھا گیا ہے  
مگر وہ حقیقوں اور امام مالکؒ کے نزدیک حجت ہے ساتھ اس یہ کہ امام مالکؒ  
کی دلیل چھتیس رکعت کے بارے میں اہل مدینہ کا عمل لکھا ہے اور دراست  
اللیث میں مرقوم ہے کہ مدینہ مطہرہ کے باشندوں کا عمل ہمارے نزدیک قوی  
ترین حجتوں میں سے ہے اور مدینہ کے بڑے امام اور عالم حضرت امام مالکؒ کی  
طرح ہم بھی نقلی امور میں اہل مدینہ کے عمل کو جس پر وہ مجتمع ہوں حجت سمجھتے ہیں۔  
معنی کہ حضرات مالکیہ نے باوجود صحیح اور مرفوع حدیث کے موجود ہونے کے  
جس میں نماز کے اندر دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھنے کا ثبوت ہے کھلے ہاتھوں نماز  
پڑھنے کے ترجیح دی ہے اور انہوں نے مرفوع حدیث کو طول قیام کی ضرورت  
محمول کیا ہے معنی (محمد حسین) صاحب نے ان سات فائدوں سے اعراض کئے  
ہے صرف مفید مطلب لکھ لیا ہے۔ اس مقام پر ایک سوال پیدا ہوا  
تھا جو جواب طلب ہے، وہ یہ کہ سائب بن یزیدؓ کے ثقتہ رکھنے وہ تو  
بے صحابہ میں شمار تھے تدرب ص ۲۳ طبع مصر۔ صفحہ ۱۲۰ قیل و  
نہیں ہے لیکن ان سے دو نقل کی ہوئی حدیثوں میں تعارض ہے۔

۱۔ یہ روایت سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۶ طبع دارۃ المعارف حیدرآباد دکن میں موجود ہے  
۲۔ کے سب راوی ثقتہ ہیں ۱۲ صفحہ ۱۲



صاحب علی از بیعتی قلمی فرموده ولا ینافیہ الروایۃ السابقۃ فانہ وقع  
اولاً ثم استقر الادھر علی العشرين فردی البیعتی باسناد صحیح انھم یقومون  
فی عهد عسومہ و عثمان بن عفان و علی بن ابی طالب باقی آنکہ روایت موثقاً از طبقہ اولی  
است و روایت بیعتی از طبقہ ثانیہ پس در قوت برابر باشد جواب در حجتہ  
اللہ العالیہ در حق طبقہ ثالثہ فرمودہ قلنا یا شریھا نعل علیہ والقول بہ الا  
الکفار یجرون <sup>تصنیف شاہ ولی اللہ دہلوی علی حدیث ابن ابی نعیم</sup> الجہانۃ الذین یحفظون اسماء الرجال و حل الاحادیث  
انتہی۔ پس ہر گاہ کہ عبد البر ولی اللہ دہلوی و عبد الحق و صاحب کبیری اسناد بیعتی  
را صحیح خوانند و مجبور دلیل مذہب خود ہمیں مے آرند و بلفظ اسناد صحیح تصریح میکنند  
پس در صحت و قوت زیادت از حدیث موثق است کہ مجلس زیادت  
ترجمہ ۱۰ ایک یہ حدیث ہے جو موثق (امام مالک) میں آتی ہے کہ حضرت  
عمرہ نے حضرت ابیؓ اور تیمم داریؓ کو گیارہ رکعات پڑھانے کا حکم دیا اور دوسری  
حدیث بیعتیؓ کی ہے جس میں تیمم رکعت کا ذکر ہے پھر عمل کس پر ہوگا؟  
اس کا جواب خود صاحب علی نے بیعتیہ کے قلم سے نقل کیا ہے وہ یہ کہ پہلی  
روایت اس کے منافی نہیں ہے کیونکہ اولاً گیارہ پر عمل ہوا پھر معاملہ بینا پر مقرر  
ہو گیا، جیسا کہ امام بیعتی نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ لوگ حضرت عمرہ  
حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کے زمانہ میں بیٹے ہی پڑھتے تھے یہ سوال کہ موثقاً  
طبقہ اولی سے ہے اور بیعتی طبقہ ثانیہ سے پس یہ قوت میں برابر نہیں ہیں تو  
اس کا جواب حجتہ اللہ العالیہ میں طبقہ ثالثہ کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ  
لہ امام بیعتیؓ کی ان دونوں حدیثوں کی طبیعت کے لیے اصل عبارت یوں ہے۔

و یکن الجمع بین الروایتین فانہم  
لا یأثمون باحدی عشرۃ ثم  
لا یأثمون بعشرین و یؤثمون بثلاث  
واللہ اعلم۔ (حد ۲ ص ۱۱۱)  
اور ان دونوں روایتوں کی تطبیق اس طرح  
ممکن ہے کہ وہ پہلے دور میں گیارہ رکعات  
پڑھتے تھے پھر بیس تراویح ادا کرتے تھے اور  
تین درجہ واللہ اعلم ۱۲ ص ۱۱۱

است و آنکہ صاحب کبیری حدیث یزید بن رومان منقطع فرشتہ است  
جوابش آنست کہ ولی اللہ دہلوی در حجتہ اللہ العالیہ میفرماید اتفاق اہل حدیث  
جمع احادیث موثقاً صحیح است منقطع و مرسل در موثقاً نیست فانطبقہ الاولی  
مختصرہ یا لا ستقواء فی ثلاثہ کتب الموطأ و صحیح البخاری و صحیح مسلم  
قال الشافعیؒ اصبوا للکتب بعد کتاب اللہ موطأ مالک و التقری اهل الحدیث  
علی ان جمیع ما ینہ صحیح علی رأی مالک و من رافضہ و اما علی  
ترجمہ ۲۔ اس طبقہ سے عمل اور قول کے لیے حجت پڑھنے کا حق صرف ان  
لوگوں کو حاصل ہے جو ماہر عالم اور تافہ ہوں جو راویوں کے ناموں اور حدیثوں  
کی علتوں کو جانتے ہوں انہی عبارت ختم ہوتی ہے کہ امام ابن عبد البرؒ اور  
شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور شیخ عبد الحقؒ اور صاحب کبیریؒ نے بیعتی کی سند کو صحیح  
قرار دیا ہے اور اسی حدیث کو مجبور اپنی دلیل گردانتے ہیں اور اسناد صحیح کے لفظ

لہ یہ عبارت حجتہ اللہ العالیہ مسکات طبع مصر میں مذکور ہے اور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب  
محدث دہلویؒ نے عبارت تافہ مش میں فارسی میں اس کا مفہوم درج فرمایا ہے۔ لہ ابن العربیہ  
یفریایہ کتاب موطأ کہ ہست اصل اول و کتاب بخاری پس اس اصل دوم است و مولانا  
عبد العزیز محدث دہلویؒ گفتہ کہ موطأ گویا اصل دہم صحیحین است و در کمال شہرت و سیدہ  
و عدالت و ضبط رجال اس کتاب فحج علیہ است ۱۲ مترجمہ ۲۔ یعنی قاضی ابوبکر بن العربی  
الماکی فرماتے ہیں کہ موطأ امام مالک اصل اول ہے اور اس کے بعد بخاری اصل دوم ہے  
اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ موطأ امام مالک گویا بخاری  
اور مسلم کی اصل اور مال ہے اور انتہائی شہرت کو پہنچ چکی ہے اور اس کتاب کے راویوں  
کی عدالت اور ضبط پر اجماع واقع ہو چکا ہے۔

نوٹ ۲۔ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت عبارت حجتہ اللہ العالیہ  
لیج مجتہائی دہلی میں ہے۔ ص ۱۱۱۔



راوی غیرہ فلیس فیہ مرسل ولا منقطع الا قد اتصل السند بہ من  
طریق آخری فلا جہرم انہا صحیحۃ من هذا الوجه وقد صنف فی  
زمان مالک مؤلفات کثیرۃ فی تخریج احادیثہ ووصل منقطعہ مثل کتاب  
ابن ابی ذئب وابن عیینۃ والثوری ومصر وغیرہم متین یشرف مالک فی الشیوخ انتی عباد  
ترجمہ :- سے اس کی صحت کو صراحت سے بیان کرتے ہیں (اور امام نووی  
بھی اس کو اسناد صحیحہ سے تعبیر کرتے ہیں شرح حذیب جلد ۱ ص ۱۳۱) تو یہ حدیث  
صحت اور قوت میں موطا کی حدیث سے زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں  
زیادت ہے (جو اصول کے لحاظ سے واجب القبول ہے) اور صاحب کبری  
نے جو یہ کہا ہے کہ یزید بن رومان کی حدیث منقطع ہے اس کا جواب یہ  
ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے حجتہ اللہ البالغہ میں فرمایا ہے کہ تمام  
اہل حدیث کے اتفاق سے موطا کی سب حدیثیں صحیح ہیں۔

۱۔ قولہ مرسل آہ۔ وآن آئت کہ راوی بالمتابعی در اس ساقط شود چنانچہ تابعی بگوید قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کذا او فعل کذا او فعل بحضرتہ کذا ۱۱۔ ترجمہ :- اور مرسل وہ حدیث ہے کہ  
تابعی کے بعد کا راوی یعنی صحابی اس میں ذکر نہ کیا جائے، مثلاً تابعی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالی علیہ وآلہ وسلم نے ایسا فرمایا یا ایہ کیا یا آپ کے سامنے ایسا کیا گی ۱۲

خوف ۱۱۔ اس کی مزید بحث شرح ترمذی، مشکوٰۃ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ مستدر

۲۔ قولہ ولا منقطع آہ۔ وآن آئت کہ مستوط دوراوی در اس جزائی باشد وچھین است مقوط  
یعنی فقط یا زیادہ ازال ۱۲ محمد ظہیر الدین قاضی عفی عنہ :- ترجمہ :-  
منقطع وہ روایت ہے کہ اس میں دوراوی ساقط ہوئے ہوں مگر لگا کر مستوط نہ ہو اور یہی مکمل ہے  
فقط ایک یا ایک سے زیادہ راوی کے سقوط کا۔ تدیب الزوی ص ۱۳۱ طبع مصر کی عبارت اس طرح ہے  
ان یکون الساقط ملحقاً فقط او اثنین لا علی الاثنین الا - یعنی جس راوی کا ذکر نہیں ہوا وہ  
صرف ایک ہو یا دو ہوں مگر لگا کر نہ ہوں۔ (صفہ ۱)

الحجۃ - عزیز انصاف مفتی را باید دید کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی می نویسند کہ  
اتفاق اہل حدیث موطا صحیح است و منقطع و مرسل درو نیست انہی چشم پوشی نموده  
روایت فقط کہ شفعہ مقلد حنفی نوشتہ بر خلافت اجماع محدثین قبول نموده و اگر  
بگوید کہ مصنف کبیری ہم محدث شاگرد شیخ کمال الدین ابن ہمام است پس  
در جواب او گفته کہ بالرائس والعین روایت یہی کہ اسنادش صحیح نوشتہ ہم  
قبول بکنند کہ مالک اس منقطع و آل صحیح مروی او و مضمون حدیث اس طرح یکے است  
ترجمہ :- موطا کی روایتیں منقطع اور مرسل (جو ہیں وہ بھی در حقیقت منقطع اور  
مرسل) نہیں ہیں پس پہلا طبقہ غلط و غرض کے بعد تین کتابوں میں منحصر ہے۔ موطا  
صحیح بخاری اور صحیح مسلم امام شافعی نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بعد صحیح  
قرین کتاب موطا امام مالک ہے اور الحدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ جو کچھ موطا  
میں ہے وہ حضرت امام مالک اور جو حضرات ان سے اتفاق کرتے ہیں۔  
ان کی رائے کے موافق صحیح ہے کیونکہ وہ منقطع اور مرسل کو بھی جُمعت اور صحیح  
تسلیم کرتے ہیں۔ (صفحہ ۱) ہے دوسرے حضرات توان کے نزدیک بھی موطا میں  
کوئی مرسل اور منقطع روایت ایسی نہیں جس کا دوسرے طریقوں سے اتصال ثابت  
نہ ہو چکا ہو لہذا اس لحاظ سے بھی یقیناً وہ صحیح ہیں اور امام مالک کے زمانہ  
میں بہت سی کتابیں موطا کے نام پر تصنیف کی گئیں جن میں موطا کی احادیث  
کی تخریج کی گئی اور اس کی منقطع روایات کی متصل سندیں بیان کی گئیں جیسے  
ابن ابی ذئب، سفیان، ابن عیینہ، سفیان ثوری اور معمر وغیرہ کی کتابیں جو  
امام مالک کے ساتھ ان کے اساتذہ میں شریک تھے حجتہ اللہ کی عبارت ختم  
ہوئی مئے میرے عزیز! بنظر انصاف مفتی (محمد حسین) صاحب کو دیکھو  
کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تو کہتے ہیں کہ اہل حدیث کے اتفاق سے  
موطا صحیح ہے اور اس میں منقطع اور مرسل نہیں (کیونکہ دوسرے طرق سے  
ان کا اتصال ثابت ہے۔ مستدر) مگر مفتی صاحب اس سے چشم پوشی کر کے



و در اثبات بالنسبة عبدالحق محدث دہلوی فرمودہ خانہ السلف فی زمان  
عمر بن عبدالعزیز یصلون باحدی عشرہ رکعت قصد التشبہ بربوب  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی استقر الہ امر علیہ واشتہر من  
الصحابۃ وان یحین ومن بعدہم ہوا عشرین و ما روی انہا ثلاث  
عشرون لحساب الوتر معہا اثنتی و در حجتہ اللہ البالغہ آوردہ و زاد بہ  
ترجمہ: محدثین کے اجماع کے خلاف فقہ کی روایت کی آڑیستے ہیں یہ  
مقلد شخص نے لکھی ہے دیکھو صاحب کبیری شیخ ابراہیم علیہ التوفیق ۹۵  
حنفی تھے اور مفتی محمد حسین صاحب پکے غیر مقلد (صفت) اور اگر وہ یہ کہیں کہ صاحب  
کبیری بھی شیخ کمال الدین ابن ہمام کے شاگرد اور محدث تھے سو اس کا جواب  
یہ کہ سر اور آنکھوں پر جب انہوں نے بیعت کی نہ کہ صحیح کہا ہے تو اس کو بہن

نہ ای بعض السلف تنادوا بوقت آخر  
شب بطول قرات میخاندندہ آنکہ بعض  
بعدہ یازدہ مفتون فائدہ و اول شب  
در سجدہ جماعت خواندہ بجلدی تمام  
بر بستر نرم و لحاف گرم خفتند چنانچہ حال  
بعض از مشران یازدہ رکعت ہمیں دیدہ  
کہ در جماعت مجوزان بیست شامل شدہ  
تاہشت رکعت خواندہ تکلف و زبیدہ  
دوانہ خانہ شونہ ۱۲ محمد ضیاء الدین عفی عنہ  
یعنی بعض سلف گھر میں تھا آخر شب میں  
لمبی قرات کے ساتھ پڑھتے تھے نہ کہ  
صرف گیارہ ہی رکعت کے دھوکہ میں بنو تھے  
کہ رات کے ابتدائی حصہ میں مسجد کے  
اندرو جلدی جلدی جماعت سے پڑھا نیم بستر  
اور گرم لحاف میں سو جاتے تھے یا کہ  
اس وقت گیارہ رکعت پڑھنے والوں  
میں سے بعض کا یہی حال ہے کہ بستر رکعت  
کو جائز سمجھنے والوں کی جماعت میں بزرگ  
ہو کر آٹھ رکعت پڑھ کر علیحدگی اختیار کر کے  
گھر کو روانہ ہو جاتے ہیں۔

سجدہ بعبادت حبہ اللہ بالہذا جلد۱۰ طبع مصر میں ہے۔ مصنفہ

من بعدہم فی قیام رمضان ثلاثہ اشیار الاجتماع لہ فی مسلجہ ہم  
وذلك لانه یغید البتیر علی عاصتہم و عاصتہم وادارۃ فی اقل الیل  
مع القول بان صلوة آخر الیل مشہورۃ و ہن اقل کما نبۃ عمر  
ص اللہ عنہ لهذا البتیر الذی اشرنا الیہ و عدلہ عشرین  
راۃ و ذلك انہم رأوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یشرع للمحنین  
احدی عشرۃ رکعت فی جمیع السنۃ فکتموا انہ لا ینبئ ان یکن حلالا  
رمضان عند فقہ الا فقام انی حجتہ التشبہ بالملکوت اقل من ضعفہا اثنتی  
صاحب تقریب نوشتہ یزید بن روان المدنی صلی ال الزبیر ثقتہ الا و آنچه  
لزوم تغیر ہیئتہ منون باوائی عشرین رکعت نوشتہ و فتح آل اس است کہ  
ترجمہ: قبول کیجئے کیونکہ آل اس منقطع اور اس صحیح مروی اور اعرج کی حدیث  
کا ایک ہی ہے یہ تیوں روایتیں پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ (صفت) اور شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب (ما ثبت بالنسبة میں فرماتے ہیں کہ  
حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں بعض سلف گیارہ پڑھتے تھے تاکہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل سے مشابہت پیدا کریں لیکن جس معاملہ پر  
بات ٹھہری ہے اور حضرات صحابہ کرام رضہ اور تابعین رضہ اور ان کے بعد والے  
حضرات سے جو بات مشہور ہو چکی ہے وہ بیسٹ ہی رکعت ہیں اور جس  
روایت میں تیسٹ کا ذکر آتا ہے اس میں تین و تروں کو ساتھ ملا کر حساب  
کیا گیا ہے، انکی عبارت ختم ہوئی۔ اور حجتہ اللہ البالغہ میں بیان کیا گیا ہے  
کہ حضرات صحابہ کرام رضہ اور ان کے بعد والے حضرات نے تراویح کے  
بارے میں تین چیزیں لڑائی کی ہیں پہلی چیز مسجدوں میں اجتماع کیونکہ اس  
طرح سے خواص و عوام کو آسانی سے فائدہ حاصل ہو سکتا ہے اور سری چیز  
رات کے ابتدائی حصہ میں ان کو ادا کرنا حالانکہ ان کے فرمان کے مطابق  
رات کے آخری حصہ کا قیام افضل ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ایسی نماز پریش



قیاس اس پر نماز مغرب کہ رباعی خواند قیاس مع الفارق است سبحان اللہ اس پر غلو است و مبالغہ اولاً لزوم بیست و دوام از فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثابت باید کرد ثبت العرش ثم انقضی پس از تغییر بحث کردہ شود قال القاضی عیاض فی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا من روایۃ سعد بن هشام قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتسع رکعات وحديث عروة عن عائشہ باحدى عشرة منہن النوتر یسلم من محل رکعتین و عات ترجمہ ہ کی جاتی ہے زیافرشتے اس موقع پر بجز ثمر حاضری دیتے ہیں حضرت جیسا کہ حضرت عمرؓ نے اس سہولت پر تنبیہ فرمائی ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے اور تیسری چیز یہ کہ تراویح انہوں نے بیس رکعات مقرر کر دیں یہ اس لیے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سال میں بیس کاروں کے لیے گیارہ رکعات مقرر کی

بیرک رکعتی الفجر اذا جاء الموزن ومن روایۃ هشام بن سعید رضی عن عروۃ عنہا ثلاث عشرة رکعة برکعتی الفجر وعنه کان لا یخیر فی رمضان ولا غیرہ علی احدى عشرة رکعة ادبعا ادبعا وثلاثاً و رعہا کان یصلی ثلاث عشرة ثانیاً ثم یرتد ثم یصلی رکعتین و مر جالس ثم یصلی رکعتی الفجر وقد فسرہا فی الحدیث الآخر منہا ترجمہ یہ ہیں تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ مناسب نہیں کہ مسلمان کا حصہ رمضان میں جب وہ ملکوت سے مشاہدت پیدا کرنے کے لیے گھر سے سمندر میں غوطہ مارنے کا ارادہ رکھتا ہے دو گننے سے کم ہوان کی عبارت ختم ہوئی اور صاحب تقریب لکھتے ہیں کہ یزید بن رومان جو خاندان زبیر کے غلام تھے ثقہ میں الامام مفتی صاحب کا یہ اعتراض کہ بیس رکعت پڑھنے سے نماز تراویح کی حیثیت مسنونہ بدل جاتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے

#### صفحہ ۴۶ کا بقیہ حاشیہ

اطلاع میسر شد بے تاأل بہ اصحاب را (جو آٹھ پڑھتے ہیں اپنی تسلی کے لیے خوب کہ نماز بجمعی خواندہ بخدومت حاضر شدہ علاج سیکھ لیا ہے پس انکو چاہیے کہ اگر کوئی برود و ایشان امر کرد کہ قسم فصل فائدہ شخص جمعی سے گیارہ رکعات پڑھتا ہے تو ہم فصل معض ہمیں گفتندے کہ یک رکعت اس کو چار رکعت کا حکم دیدیں بلکہ فرائض میں بخوان لیکن بآہستگی فاضل ۱۲ محمد ضیاء الدین بھیڑی وطیرہ ملحوظ رکھیں کاش کہ اس علاج سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع قاضی عفی عنہ .

میسر ہوتی تو آپ پہلے اس صحابی کو جو جمعی سے نماز پڑھ کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا اور پہلے اس کو یہ فرمایا تھا کہ آٹھ (پیر) نماز پڑھ کیونکہ تو نے (کامل) نماز نہیں پڑھی صرف اتنا ہی ارشاد فرمائیے کہ ایک رکعت پڑھ مگر آہستہ پڑھ اس کو بخوبی کھ لومہ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف اور اس حکم سے نزدیک اپنی حالت کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احکام متوض شہدے آپ صرف احکام پہنچاتے تھے تفصیل داکٹر مدین علامہ قریشی ۱۲ صفحہ ۲۰۰

لہ ہمیشہ خالی از حق پرستی نیست آنچه بعض کسان بضمیدین روایات بیست رکعت میگویند کہ مایا زود رکعت بجهت آل میخوانیم کہ دیگران بجمعی خواندہ خراب میکنند سبحان اللہ سوال از آسمان و جواب از رہبان گفتگوئے مادر تشریع عشرین است نہ تعدید قاصرین و ایشان برستے الطین ان خوب علاجے آموختہ پس باید کہ اگر کسی دریا زود رکعت جمعی بجمعی کند چار حکم کند کہ در فرائض نیز ہمیں طریق مرعی دارند کاش ازین علاج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را اسی طرح یہ بات بھی حق پرستی سے خالی نہیں کہ بعض لوگ بیس رکعت کی روایات منصف کے بعد یہ کہتے ہیں کہ ہم تو اس لیے گیارہ رکعات پڑھتے ہیں کہ دوسرے یعنی بیس رکعت پڑھنے والے مصنف جمعی بجمعی پڑھ کر نماز کو خراب کرتے ہیں سبحان اللہ سوال از آسمان سے اور جواب رہبان سے کیونکہ ہماری گفتگو تو صرف اس امر میں ہے کہ بیس رکعات مشروع ہیں نہ یہ کہ جمعی بجمعی پڑھ کر کوتاہی کا ارتکاب کرنے والے راستی پر ہیں اور ان لوگوں نے (باقی حاشیہ صفحہ ۴۶)



رکعتا الفجر و عنہا فی البضائی ان صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل  
سبع وتسع وذكر البضائی وصلى بعد هذا من حديث ابن عباس ان  
صلواته صلى الله عليه وسلم ثلاث عشر ركعة وركعتين بعد الفجر  
سنة الصبح وفي حديث زيد بن خالد انه صلى الله عليه وسلم صل  
ركعتين خفيفتين ثم طويلتين وذكر الحديث وقال في آخره فتلك  
ثلاث عشرة قال القاضي قال العلماء في هذه الاخبار اثبات اخبار  
كل واحد عن ابن عباس وزيد وعائشة بما شاهدوا اما الاختلاف  
ففي حديث عائشة فقيل هو منها وقيل من الرواية عنها فقيل  
ان اخبارها باحدى عشرة هو الاغلب وباقي رواياتها اخبار منها بما  
تروجه به. کہ اس کو نماز مغرب پر قیاس کرنا کہ اس کی چار رکعت پڑھی جائیں  
قیاس مع الفارق ہے سبحان اللہ یہ نہایت غلو اور مبالغہ ہے اولاً اس لیے  
کہ پہلے اس ہیئت کا لزوم اور دوام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
فعل سے ثابت کرنا چاہیے (یعنی یہ کہ آپ ہمیشہ گیارہ رکعت ہی پڑھتے تھے)  
مشورہ جاریہ ہے پہلے تحت بناؤ پھر اس پر نقش و نگار کرو اس کے بعد پھر تغیر  
ہیئت سے بحث کی جائے گی، امام قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ  
کی روایت میں جو حضرت سعد بن ہشام کی سند سے آتی ہے ثابت ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ رکعت پڑھتے تھے اور بعد عروہ حضرت  
عائشہؓ نے روایت ہے کہ آپ گیارہ رکعت پڑھتے تھے جن میں وتر بھی ہوتے  
تھے جن کی ہر دو رکعت کے بعد سلام کہتے تھے اور جب آپ کے پاس مؤذن  
آچکا تو آپ صبح کی دو سنتیں پڑھتے تھے اور حضرت ہشام بن عروہ وغیرہ کی  
روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے یہ آتا ہے کہ آپ تیرہ رکعت  
ادا کرتے تھے جن میں صبح کی دو سنتیں بھی ہوتی تھیں اور حضرت عائشہؓ سے  
یہ روایت بھی آتی ہے کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے

كان يقع نادراً في بعض الاوقات فاکثره خمس عشرة بركة  
الفجر واقله سبع وذلك بحسب ما كان يحصل من اتساع الوقت  
او ضيقه بطول قراة كما جاء في حديث حذيفة وابن  
سعود والشمس اوعذر مريض او غيرہ ارفی بعض الاوقات عند  
کبر السن حکما قالت فلما اسن صلی اللہ علیہ وسلم صل  
سبع رکعات وتارة تعد الركعتين الخفيفتين في اول قیام الیل  
كما رواه زيد بن خالد وروثها عائشة بعد ما ردها في مسلم  
او تعد ركعتي الفجر تارة وتختصم فيها تارة او تعد احد ما وقد تكون  
عدت رابطة العشاء مع ذلك تارة وحذفها تارة قال القاضي  
ولا خلاف انه ليس في ذلك حد لا يبرأ عليه ولا ينقص منه وان  
صلوة الیل من الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر وانما الخلاف  
في فعل النبي صلی اللہ علیہ وسلم وما اختاره لنفسه والله اعلم شرح  
لمؤلف للمسلم ولاحی قاری در سمرقات آورده اعلم انه لم یوقت  
شرح جہہ بہ زیادہ نہیں پڑھتے تھے یعنی چار چار رکعت پھر تین و تراویح میں  
روایت بھی ہے کہ آپ تیرہ رکعت پڑھتے تھے آٹھ اور پھر تین وتر پھر  
پندرہ کر دو رکعت پڑھتے اس کے بعد فجر کی سنتیں پڑھتے اور دوسری روایت  
میں انہوں نے فجر کی سنتوں کی تشریح کی ہے اور ان سے بخاری میں یہ روایت  
میں ہے کہ آپ کی رات کی نماز سات اور نو رکعت ہوتی تھی اور بخاری و  
مسلم نے اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ کی روایت ذکر کی ہے کہ آپ کی  
رات کی نماز تیرہ رکعت ہوتی تھی اور طلوع فجر کے بعد صبح کی دو سنتیں ہوتی  
تھیں اور حضرت زید بن خالدؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی التراجم عددًا معیناً انتہی در باب رکعتیں بعد وتر کہ ششہ میخوانند ششہ قلت الصواب ان ہاتین الركعتین فعلہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الوتر و بیان جواز النفل جائزاً و لد یواظب علی ذلک بل فضل بہ اور تین اور سرات قلیلہ ولہ تغیر بقولہا کان یصلی شرح نفوی ترجمہ: تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے چکی دو رکعتیں پڑھیں پھر لمبی لمبی اور پوری حدیث ذکر کی اور اس کے آخر میں فرمایا کہ یہ تیرہ رکعتیں ہو گئیں، قاضی عیاض نے فرمایا کہ ان احادیث کے بارے میں علماء بیان کرتے ہیں کہ ان میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت زیدؓ اور حضرت عائشہؓ میں سے ہر ایک نے آپ سے جو کچھ (مختلف حالات میں) دیکھا وہ بیان کر دیا ہے۔ باقی رہا حضرت عائشہؓ کی روایت میں اختلاف تو اس سے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ انہی سے ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان سے روایت کرنے والوں کی طرف سے ہے سو اس کا احتمال ہے کہ حضرت عائشہؓ نے گیارہ کے بارے

۱۰ لام نوئی کے جملہ کان یصلی کے اگے عبارت اس طرح ہے:

فان المختار الذی علیہ المحققون من الاصولیین ان لفظة کان لا یلزم منها الدوام ولا التکرار و انما هی فعل ماضٍ یدل علی وقوعہ مرة فان دلّ دلیل علی التکرار عدل بہ و لآ فلا تقتضیہ بوضعہا اصولوی شرح مملہ جلد ۱ ص ۲۵ صفحہ ۱۲ کہ بے شک مختار اور پسندیدہ بات جس پر اہل اصول کے محققین حضرات ہیں یہ ہے کہ لفظ کان دوام اور تکرار کو مستلزم نہیں ہے یقینی امر ہے کہ یہ تو فعل ماضی ہے جو ایک دفعہ کے وقوع پر دلالت کرتا ہے پس اگر کوئی دلیل تکرار پر دلالت کرے تو اس پر عمل کیا جائے گا ورنہ لفظ کان اپنی وضع کے ہر شے دوام اور تکرار کو نہیں چاہتا۔

اللہ۔ لہذا صاحب سفر سعادت دریں باب ہشت صورت در نماز شب نوشتہ کہ ہمہ صحیح اند پس آنجہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرمودہ کہ یازدہ رکعت در ماہ رمضان وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میخواند این مسم از آیام تربت خود کہ در سال سی و شش روز میشود خبر داده و روایات کمی و بیشی از خود عائشہؓ و از غیر ایشان نیز در مابقی گذشتہ پس تغیر حیثیت یازدہ ہم سنت شدہ اگرچہ در سالے بماء رمضان بہ نیت عمل بر سنت نبویہ علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ و سنت خلفاء الراشدین معمول کند و بر تقدیر تسلیم کہ یازدہ رکعت اغلب فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احتمال باشد و محتمل است پس عدول من باب ترجمہ: میں جو خبر دی وہی آپ کی اکثر عادت ہو اور ان کی باقی روایتیں اس پر محمول ہوں کہ آپ سے جو نماز طور پر بعض اوقات میں انہوں نے دیکھا وہ بیان کر دیا خبر کی دو رکعتیں سنت ملا کہ زیادہ سے زیادہ پندرہ رکعتیں ہوتی ہیں اور کم سے سات رکعتیں اور یا یہ وقت کی فراخی اور تنگی اور طول قرات کی وجہ سے ہونا تھا جیسا کہ حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث میں آتا ہے یا فینذ یا بیماری کے عذر یا اور کسی عذر کی وجہ سے اور یا بڑھاپے کی وجہ سے بعض اوقات میں ایسا ہوتا رہا جیسا کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب آپ بوڑھے ہو گئے

۱۰ سفر السعادت کے الفاظ یہ ہیں:

وورد فی کیفیتہ قیام اللیل طوقاً کما صحیحہ والمتعبہ بخیر فی المواظبۃ علی ای ہذا الا نواع شدا و اختیار نوح منها فی وقت دردت وقت او سفر السعادت بر حاشیہ کشف الغفہ جلد ۱ ص ۱۲ طبع مصر ۱۲ صفحہ ۱۲ کہ رات کی نماز کی کیفیت کے بارے میں آنحضرتیں وارد ہوئی ہیں جو سب کی سب صحیح ہیں اور عبادت کرنے والے کو اختیار ہے کہ وہ ان فصول میں سے جس پر چاہے دوام کرے یا ان میں سے کسی قسم کو کسی ایک وقت اختیار کرے اور کسی قسم کو کسی دو سے وقت۔



چنانکہ ادعائے مفتی است پس گوئیم کہ دو آردہ رکعت اولیٰ بگفتہ صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مستحب بود ادا کریم و یا زود رکعت کہ مسنون است باخرہم خواندیم و ہیئت و تدریج ہر چند لازم نبود نگاہ داشتہ ایم پس تفسیر ہیئت کجا است بلکہ مثل لزوم او محقق ادعا است و مفتی راجی باید کہ محل مومن حتی الامکان و بطورے محل کند کہ موافق سنت باشد چنانچہ در بیع و دو خوردار گندم و یک خوردار جو بمقابلہ دو خوردار جو و یک خوردار گندم در باب ربا بطورے تصریف میکنند کہ ربا لازم نیاید حالانکہ محل عدم جواز ہم بود و این مفتی بسینہ زوری اعمال متبعان سنت را بدعت میگوید و سواد اعظم را از صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علماء مشرق و مغرب از محمد بن الخطاب تا امروز مخالفت سنت قرار میدہد بلکہ سخن را بجائے رسانیدہ کہ تصریف بافعال مشرکین نموده پس را تقلید آباد و اجہاد عامل قرار دادہ امام شعرانی در کشف الخفہ آوردہ کاندایصلیٰ علیہا

ترجمہ ۱۔ تو ساری رکعتیں پڑھتے تھے یا وہ کبھی اُن دو ملکی بھلی رکعتوں کو شمار کر لیتی ہوں گی جن کو آپ ابتداء قیام میں ادا کرتے تھے جیسا کہ حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ نے اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کے بعد ذکر کیا ہے اور یہ تو مسلم میں ہے اور یا کبھی فجر کی دو رکعتوں کو بیان کرتی ہوں گی یا ان دونوں میں سے کبھی ایک کا ذکر کر دیتی ہوں گی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کو بعید سے مفتی کہ عشاء کی دو رکعت سنتوں کا ذکر کر دیتی ہوں گی اور کبھی ان کا تذکرہ چھوڑ دیتی ہوں گی قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس میں کوئی ایسی حد متعین نہیں کہ جس میں کمی یا زیادت نہ کی جاسکے اور رات کی نماز ان ٹیکوں میں سے ہے کہ وہ جتنی بھی زیادہ کی جائیں اجر پڑھنا چلا

فی اول زمان عصر رضی اللہ عنہ ثلاث عشرة رکعة وكان القاري نقولاً بالمئين من الآيات حتى كان الناس يعتقدون على العمى من طول القيام وكان امام أبي بن كعب وتيمم الدار رضی اللہ عنہما ثم انت عصر رضی اللہ عنہ امر بالبطل ثلاث وعشرين ركعة ثلاث منها العشر واستقر الامر على ذلك في الاصل انتهى وورد في مختار است قوله وهي عشرون ركعة هو قول الجمهور وعليه عمل الناس اليوم شرقاً وغرباً وعن مالك است وثلاثون وذكر في الفقه ان مفتي الدليل كون المسنون منها ثمانية والباقي مستحباً وذكر جزيه فيما علقته عليه انتهى اگر بنظر تحقیق دیدہ شود از چند وجہ تغیر میبہد سنت را و نحو غائے ایشال محض بر عدد عشرين است چنانکہ اولاً در وقت تغیر وادہ اند کہ در اول شب میخوانند

ترجمہ ۱۔ جائے گا اختلاف از صرف اس بات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل کیا تھا؟ اور آپ نے پُرسنے کیا پند کیا؟ واللہ اعلم۔ (نودی شرح مسلم) اور حضرت ملا علی بن القاری مرقیات میں فرماتے ہیں کہ تو جان لے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تراویح میں کوئی تعداد مقرر نہیں کی، ان کی عبارت ختم ہوتی اور امام نووی نے وتروں کے بعد دو رکعتوں کے بیٹھ کر پڑھنے کے باب میں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ درست بات یہ ہے کہ یہ دو رکعتیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وتروں کے بعد اس لیے بیٹھ کر پڑھی ہیں تاکہ عمل و وتروں کے بعد نماز کے جواز کا بیان فرما دیں نیز یہ بھی کہ نفل بیٹھ کر بھی پڑھے جاسکتے ہیں اور آپ نے اس پر ہدایت



در سفر سعادت است و ترا گاہے در اقل شب گاہ میانہ و اغلب در آخر شب میگزاردند مفتی ثانیاً در مکان کہ افضل صلاۃ الحمد فی بیتہ بصحت رسیدہ تغییر داده اند باجماع ایشال در مساجد ثالث طول قرأت کہ بر عصا تکیہ میکردند تغییر داده اند رابعاً اربعاً اربعاً و ثلاثاً و اسد شدہ و ایشال مثنی مثنی و واحد میخواندند و نہ رکعت و نہ را کہ دریں حدیث آمدہ ضعیف میگویند پس نیم حدیث نزد ایشال قابل احتیاج است و تخریض ضعیف و متردک العمل و عند الاستفسار میگویند نہ رکعت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواندہ ہر دو سلام میدادند و حال آنکہ از شرح مسلم و سفر سعادت معلوم میشود کہ گاہی نہ رکعت یک و گاہی خمس و گاہی غیر آن میخواندند و قرأت ایں سہ اعلیٰ و کافرون و اخلاص نوشتہ اند خامشاً بجماعت چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ علیہ وسلم بعد چند روز جماعت ترک دادہ و افضلیت در تنہا فرمودہ

ترجمہ ۱۰ نہیں کی بلکہ ایک دو دفعہ یا اس سے کچھ زیادہ مرتبہ ایسا کیا ہے اور شد کان یصلی رکعہ وہ پڑھا کرتے تھے ا کے لفظ سے دھوکہ نہ کھانا نووی شرح مسلم۔ اسی لیے مصنف سفر سعادت نے رات کی نماز کے باب میں آٹھ صورتیں لکھی ہیں جو سب کی سب صحیح ہیں اپس جو کچھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے یہ خبر دینا بھی ان کا اپنی باری کے

۱۱ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیس رمضان کی رات کو باجماعت رات کی ثنائی تک اور پچیسویں رمضان کو نصف تک اور ستائیسویں کو انتقام سحری تک صرف تین راتیں باجماعت نماز پڑھاتی ہے ملاحظہ ہونا فی جلد ۱۱ و غیرہ مگر غیر مقلدین حضرات پر اہمیت باجماعت پڑھتے پڑھاتے ہیں یہ بھی تغیر سنت ۱۲ صغیر

سائتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد خواب میخواندند و ایشال قبل از نوم ایں ہمہ تغیرات میکنند و مخالفت سنت نمیدانند فقط عدد عشرین را تغیر ہیئت قرار ہند رحمہ اللہ من انصف و نہ تعصب اگر کہ تنہا بطول قرأت رمضان یا زودہ رکعت میخواندند و اولے سنت او قبل و قالے ترجمہ ۱۰ دنوں کا ہے جو سال میں چھتیس دن ان کی باری کے ہوتے تھے (کیونکہ آپ کی اور ازواج مطہرات بھی تھیں اور آپ ان کو بھی باقاعدہ باری دیتے تھے۔ صغیر) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اسی طرح دوسرے حضرات سے کئی بیشی کی روایات پہلے گند چکی ہیں، لہذا گیارہ کی ہیئت کو بدلنا اور اس کا تغیر کرنا بھی سنت ہوا۔ اگرچہ سال میں رمضان مبارک کے ماہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہ کی سنت پر عمل کرنے کی نیت سے کیا جائے اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل اکثر گیارہ رکعات پر تھا اور اس کی حفاظت ضروری ہے جیسا کہ مفتی صاحب کا دعوئے ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہم پہلی بارہ رکعات حضرات صحابہ کرام کے کہنے پر پڑھتے ہیں جو مستحب ہیں اور اسی کے بعد گیارہ رکعات جو مسنون ہیں ہم ادا کرتے

۱۲ کاش ایں مختار ان سنت صحابہ قدسے  
از کیونکہ نفس فتنہ شدہ زبان از تعریضات  
نالا لہ باز داشتندے اگر شوق عبادت  
و ذوق اتباع زائد الوصف بود بلیستے کہ  
موافق فتویٰ مولانا عبد العزیز محدث  
دہلوی اول شب بجماعت عامہ مومنین  
شامل شدہ سنت صحابہ ادا کردندے  
کاش کہ حضرات صحابہ کرام کی سنت کو حقیر  
سمجھنے والے یہ دوست نفس کی مکاریوں  
سے خبردار ہوتے تو نالائق قسم کی تعریضات  
اور چٹوں سے زبان کو باز رکھتے اگر ان کو  
عبادت کا زائد الوصف شوق اور اتباع  
کا ذوق ہوتا تو ان کو چاہیے تھا کہ حضرت  
مولانا عبد العزیز محدث دہلوی کے فتویٰ



نیت اما اس قدر اضطرار کہ در حق خوانندگا بیست رکعت اس مفتی  
کردہ پائے از طریقت انصاف بیرون نہادہ و تعریضات کہ کردہ  
و اب ارباب اخلاق جمیدہ نیست اللہم اربنا الحق حقا و انزہنا

مترجمہ: میں اور طاق کی صورت کو اگرچہ وہ لازم نہ تھی ہم نے محفوظ ہی رکھا  
پس تغیر ہیئت کہاں سے پیدا ہوا؟ بلکہ اس کا لزوم بھی (ہمارے) دعویٰ کو  
ثابت کرتا ہے اور مفتی کو چاہیے کہ حتی الوسع مومن کے عمل کا محل ایسا قرار دے  
جو سنت کے موافق ہو جیسا کہ سؤد کے باب میں دو خروار (خردوار) خرمین  
اور ڈھیر پر بھی بولا جاتا ہے، آپ اس کو ایک متعین مقدار سمجھ لیں (گندم  
اور ایک خروار جو جو دو خروار جو اور ایک خروار گندم کے مقابلہ میں فروخت  
کیے جائیں علماء اس کی اس طرح توجہ کرتے ہیں کہ سؤد لازم نہ آئے مگر  
یہ عدم جواز کا عمل بھی ہے جبکہ مثلاً خروار گندم کو ایک خروار گندم کے مقابلہ  
میں سمجھا جائے) اور یہ مفتی سینہ زوری کے ساتھ سنت کی پیروی کرنے

صفحہ ۵۵ کا بقیہ حاشیہ

کہ قیام رمضان است و در آخر شب  
قصہ تشبہ با حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
ہشت رکعت یا چار موافق روایت نسائی  
بحامی آمد و نذرے کہ صلوة اللیل باصطلاح  
محققین میں اس کے در رمضان وغیرہ برابر  
۱۲ ضیاء الدین عفرلہ و لوالدیہ  
کے موافق رات کے ابتدائی حصہ میں عام موزوں  
کے ساتھ جماعت میں شریک ہو کر حضرات صحابہ  
کرام کی سنت کو ادا کرتے کہ یہ قیام رمضان  
(یعنی تراویح) ہے اور رات کے آخری حصہ  
میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل  
کے ساتھ شتہ پیدا کرنے کی خاطر نسائی کی روایت  
کے مطابق آٹھ یا چار رکعت ادا کرتے کہ کوئی حدیث  
کرام نہ کی اصطلاح میں یہی صلوة اللیل ہے جو  
رمضان وغیرہ رمضان میں یکساں رہتی تھی۔

(باقی حاشیہ صفحہ ۵۶ پر)

اِتْبَاعُهُ وَاَرَنَا اَنْبَا طَلَّ بِاطْلَافٍ وَاَمَّا رُقْنَا اَحْتِنَابَهُ۔ تمت هذا الكتاب بعون  
المالك الوهاب۔

مترجمہ: واللہ کے عمل کو بدعت کہتا ہے اور حضرت عمرؓ کے زمانہ سے  
سے کہ اس وقت حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ ائمہ مجتہدینؓ اور مشرق و مغرب  
کے علماء کی بہت بڑی جماعت کو مخالفت سنت قرار دیتا ہے (العیاذ باللہ  
تعالیٰ) بلکہ اس مفتی نے بات یہاں تک پہنچا دی ہے کہ ان حضرات کے فعل  
کو تعریض کر کے مشرکین کا فعل کہتا ہے اور ان کو اپنے آباد و اجداد کی تقلید کا عامل  
باقی ترجمہ صفحہ ۵۸ پر

صفحہ ۵۶ کا بقیہ حاشیہ

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حضرت عائشہؓ کی مسکن  
یزیدی رمضان الحدیث کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ یہ  
آل روایت عمول پر نماز متعبد وہ روایت نماز متعبد بر محمول ہے  
است کہ در رمضان وغیر رمضان جو رمضان اور غیر رمضان میں  
یکساں بود غالباً بعد از روزہ رکعت یکساں ہوتی تھی اور و زول کو  
مع الوتر میرسد  
مستند ملا کر عموماً گیارہ رکعت  
(فتاویٰ عینی جلد ۱۱ طبع مجتہدائی دہلی) ہوتی تھی۔

گویا اس لحاظ سے حضرت عائشہؓ کی حدیث نماز تراویح سے بالکل غیر متعلق  
ہے اس کا تعلق صرف نماز تہجد سے ہے جو بدستور رمضان وغیرہ رمضان میں ہوتی  
رہتی تھی اور اس میں کمی بیشی بھی ثابت ہے مگر اکثر حالات میں آٹھ رکعت تہجد  
اور تین و تر کل گیارہ رکعتیں ہوتی تھیں۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات  
خلفاء راشدینؓ اور جمہور علماء امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔  
اور نفس امارہ کی آزادی اور تن آسانی سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین۔ صفحہ ۵۷  
صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ و تبعیہ الخ لیوم البیت۔



قرار دیتا ہے، امام شعرانیؒ کثیف الغمہ میں فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ (کی خلافت) کے ابتدائی دور میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے اور امام سو سو آیات والی سورتیں پڑھتا تھا یہاں تک کہ لوگ لمبے قیام کی وجہ سے لایمبو پر ٹیک لگایا کرتے تھے اور ان کے امام حضرت ابی بکرؓ کعب اور حضرت عتیق داریؓ تھے اس کے بعد حضرت عمرؓ کے تیس رکعت پڑھنے کا حکم دیا اور یمن ان میں وتر تھے اور اس پر سب شہروں میں سامانہ پختہ آگیا اور درختار میں ہے کہ ان کا قول تراویح بیس رکعت ہیں یہ جمہور کا قول ہے اور اسی پر آج تک مشرق و مغرب میں لوگوں کا عمل ہے اور امام مالکؒ سے پچھتیس رکعت کا ذکر بھی آیا ہے اور فتح التقدیر میں ہے کہ دلیل اس کو چاہتی ہے کہ آٹھ رکعت سنت اور باقی مستحب ہوں لیکن میں نے اس کا جواب اس کے حاشیہ پر لکھ دیا ہے ختم ہوئی ان کی عبارت، اگر تحقیق کی نگاہ سے دیکھا جائے تو آٹھ رکعات والے حضرات کئی وجوہ سے سنت کو بدلتے ہیں اور شور و غل صرف بیس کے عدد پر برپا کرتے ہیں۔ اولاً وقت کو بدلتے ہیں کہ وہ رات کے ابتدائی حصہ میں پڑھتے ہیں اور سفر سعادت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتر کبھی رات کے اول حصہ میں کبھی درمیان میں اور اکثر رات کے آخری حصہ میں ادا کرتے تھے ختم ہوئی عبارت وثانیاً انہوں نے جگہ کو بدل دیا ہے کیونکہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آدمی کے لیے بہتر یہ ہے کہ (غیر فرضی) نماز گھر میں ہو حالانکہ وہ مسجدوں میں جمع ہو کر پڑھتے ہیں وثالثاً قرأت کو انہوں نے بدل دیا ہے حالانکہ سلف صحابین لایمبو پر ٹیک لگایا کرتے تھے واربعاً حدیث میں چار چار اور تین وارد ہوا ہے۔ اور یہ دو دو اور ایک (وتر) پڑھتے ہیں اور تین رکعت وتر کو جو اس حدیث سے ثابت ہے ضعیف کہتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ (باقی ترجمہ صفحہ ۵۹ پر ملاحظہ کریں)

اس آدمی حدیث تو ان کے نزدیک قابل احتجاج ہے اور آدمی ضعیف اور مترک العمل ہے اور پوچھنے پر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو تین وتر پڑھے ہیں آپ دو رکعت پر سلام پھیرتے تھے حالانکہ شرح مسلم اور سفر سعادت سے معلوم ہوتا ہے کہ وتر آپ نے کبھی تین اور کبھی ایک اور کبھی پانچ اور کبھی اس کے علاوہ بھی پڑھے ہیں اور لکھا ہے کہ ان تین وُتروں میں آپ سورۃ الاعلیٰ سورۃ الکافرون اور سورۃ الاخلاص کی قرأت کرتے و خامساً یہ جماعت کے ساتھ کیوں پڑھتے ہیں جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چند دنوں کے بعد جماعت ترک کر دی تھی اور فرمایا کہ افضلیت تنہائی میں پڑھنے میں ہے۔ و سادساً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سونے کے بعد یہ نماز پڑھتے تھے اور یہ سونے سے پہلے پڑھتے ہیں پس اتنے تغیرات کو یہ مخالف سنت نہیں سمجھتے بس صرف بیس کے عدد کو مغیر سنت قرار دیتے ہیں اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم کرے جو انصاف سے کام لے اور تعصب نہ کرے ہاں اگر کوئی شخص اپنے گھر میں لمبی قرأت کے ساتھ گیارہ رکعت پڑھے تو اس کے لیے سنت کے ادا ہونے میں کوئی قیل و قال نہیں ہے لیکن اس قدر افراط جو مفتی (محمد حسین) صاحب نے بیس رکعت پڑھنے والوں کے حق میں اختیار کی ہے اس طرح کرنے سے انہوں نے اپنا قدم انصاف کے دائرہ سے باہر کر دیا ہے اور جو تعریضات اور چوٹیں انہوں نے کی ہیں وہ اچھے اخلاق والوں کی عادت کے خلاف ہے۔ اے اللہ تعالیٰ تو ہمیں حق کو حق ہی دکھا اور اس کی پیروی کی توفیق بخش اور باطل کو باطل ہی کی صورت میں دکھا اور اس سے گریز کرنے کی توفیق مرحمت فرما (آمین ثم آمین) اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ کتاب مکمل ہوئی ہے۔



حنفی شافعی وغیرہ اختلاف کا طعنہ دینے والوں  
اور فقہ کو اختلاف کا سبب کہنے والوں کی  
اندرونِ حق و راستہ

# غیر مقلدین متضاد فتوے

حافظ عبدالقدوس خان قاری

مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

تالیف

ناشر

عمر اکادمی نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ پاکستان

قیمت سستاٹیس روپے



## مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سو	احسن الکلام مسئلہ حفظ الکلام کی مال بحق مع	تسکین الصدور مسئلہ حاجت کی مال بحق منعم	الکلام المفید مسئلہ عقیدہ کی مال بحق	ازالۃ الريب مسئلہ علم الہی کی مال بحق
راہ سنت رد معات بہ لا جواب کتاب	آنگھوں کی شہر مسئلہ حاضرین کی مال بحق	احسان الباری عزیز شرف کی مال بحق	طائفہ منصورہ نہایت چھانے کی مال بحق	ارشاد الشیعہ عزیز انوار کی مال بحق
دروود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	عبادت اکابر اکابر طائری کی مال بحق	تبلیغ اسلام شریعت کی مال بحق	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی مال بحق	دل کا سرور مسئلہ دل کی مال بحق
راہ ہدایت کتاب دعا کی مال بحق	بانی دارالعلوم دیوبند سوداگر کی مال بحق	ینابیع عزیز شرف کی مال بحق	چراغ کی روشنی عزیز شرف کی مال بحق	مسئلہ قربانی عزیز شرف کی مال بحق
صیانت کا پیر عزیز شرف کی مال بحق	مقالہ ختم نبوت عزیز شرف کی مال بحق	المسلک المنصور عزیز شرف کی مال بحق	التمام البرهان عزیز شرف کی مال بحق	حلیۃ المسلمین عزیز شرف کی مال بحق
آئینہ محمدی عزیز شرف کی مال بحق	شوق حدیث عزیز شرف کی مال بحق	ملا علی قاری عزیز شرف کی مال بحق	تقدیم متین عزیز شرف کی مال بحق	باب جنت عزیز شرف کی مال بحق
مودودی صاحب کا غلط فتویٰ	تفہیم الخواطر عزیز شرف کی مال بحق	چہل مسئلہ عزیز شرف کی مال بحق	عمدة الاثلاث عزیز شرف کی مال بحق	الشہاب المبین عزیز شرف کی مال بحق
سامع موتی چالیس دعائیں	مقالہ ابی حنیفہ عزیز شرف کی مال بحق	صرفیہ اسلام عزیز شرف کی مال بحق	علم الذکر بالجہر عزیز شرف کی مال بحق	شوق جہاد عزیز شرف کی مال بحق
اطیب الکلام نقص احسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج عزیز شرف کی مال بحق	مرزائی کا جنازہ عزیز شرف کی مال بحق	سوانح اراکین اہل حق عزیز شرف کی مال بحق	اخفاء الذکر عزیز شرف کی مال بحق

مکتبہ صفدریہ عزیز شرف کی مال بحق	خزائن السنن عزیز شرف کی مال بحق	جنت کے نظارے عزیز شرف کی مال بحق	حمیدہ عزیز شرف کی مال بحق	غیر مقلدین کے عزیز شرف کی مال بحق
نقشہ حقیقت عزیز شرف کی مال بحق	ایضاح سنت عزیز شرف کی مال بحق	مستون طریقہ عزیز شرف کی مال بحق	جواب مقالہ عزیز شرف کی مال بحق	شرح الکافیہ عزیز شرف کی مال بحق